

Утверждаю
Директор МБОУ «Гимназия»



И.И. Глазов

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ОТЧЕТ

о деятельности региональной инновационной площадки

по состоянию на 1 марта 2021 г.

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия»

Тема инновационного проекта

«Организационно-педагогические условия оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур»

Сроки реализации инновационного проекта: 2019 – 2021 уч. год

Список исполнителей инновационного проекта:

1. Игорь Васильевич Глазов, директор;
2. Татьяна Михайловна Ракутина; зам. директора по УВР;
3. Ангелина Ивановна Березкина; руководитель школьного МО;
4. Марина Валентиновна Жукова; учитель начальных классов;
5. Марина Николаевна Рюмина; учитель начальных классов;
6. Татьяна Леонидовна Беляева; учитель начальных классов.

Устюжна, 2021

2. Информационно-аналитическая справка о результативности инновационной деятельности МОУ «Гимназия»

2.1. Продуктивность реализации инновационного проекта

Направление деятельности РИП	разработка, апробация и внедрение комплекса организационно-педагогических условий оценки качества образования в начальной школе
Наименование проекта	Организационно-педагогические условия оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур
Основная идея проекта	разработка и апробация диагностического и оценочного инструментария для мониторинговых измерений текущих образовательных достижений обучающихся в соответствии с ФГОС НОО; создание методических рекомендаций для учителей начальной школы по технологии проведения мониторинга. Внедрение материалов и рекомендаций в практику работы МОУ «Гимназия» г. Устюжна
Цель проекта	выявление, теоретическое обоснование, апробация и внедрение в массовую практику комплекса организационно-педагогических условий оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур
Задачи проекта	<ul style="list-style-type: none">• выявить состояние проблемы развития локальной системы оценки качества образовательных результатов обучающихся начальной школы в МОУ «Гимназия»;• проанализировать научно-педагогические подходы к управлению процессом оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур;• разработать модель системы оценки качества образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинга;• разработать и апробировать диагностический и оценочный инструментарий

	<p>для мониторинговых процедур текущих образовательных достижений обучающихся, в соответствии с ФГОС НОО, и методические материалы к их использованию;</p> <ul style="list-style-type: none">• внедрить в массовую практику школ разработанную систему оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в случае ее успешной апробации.
--	---

Реализация проекта состоит из 4 этапов. В данный момент нами реализованы **1 и II этапы**, которые заключались в **выявлении состояния проблемы** развития локальной системы оценки качества образовательных результатов обучающихся начальной школы на основе мониторинга; **анализе научно-педагогических подходов** к управлению процессом оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур; **разработке программы методической работы** с педагогами по реализации мониторинговой деятельности в школе; **разработке и внедрении** унифицированной **модели** локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга; **разработке комплекса методических материалов** в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся.

Эти этапы соответствовали первым трем задачам реализации инновационного проекта.

Предполагаемые ожидаемые результаты соответствовали реально достигнутым.

Актуальность проекта обоснована рядом противоречий, выявленных в ходе анализа образовательной деятельности за 2018-2019 учебный год. Это **противоречия**:

- между поиском различных подходов к оценке качества и индивидуализации образования и отсутствием унифицированной локальной системы оценки качества образовательных результатов в начальной школе, соответствующей требованиям ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы;

- между теоретическим осмыслением важности мониторинга для оценки качества и индивидуализации образовательных результатов и отсутствием комплекса организационно-педагогических условий эффективного

функционирования системы мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся в начальной школе.

Эти противоречия, а также состояние проблемы оценки качества образовательных результатов и теоретическая неразработанность некоторых вопросов по проблеме управления качеством образования послужили основой для выбора темы инновационного проекта.

Обоснование значимости инновационного проекта заключается в следующих положениях:

1. В Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 г.г. (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497) доминирующее значение отведено формированию востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов, которые выступают одновременно целью модернизации образования и критерием успеха предпринимаемых мер.

2. Управление качеством начального образования предполагает выявление объективных показателей качества образовательных результатов, формируемых в ходе совместной деятельности всех участников образовательных отношений в подготовке выпускника начальной школы с учетом требований ФГОС второго поколения. Новые стандарты требуют обновленной системы оценки и индивидуализации образовательных результатов обучающихся, ориентированной не только на предметные, но и на метапредметные и личностные результаты.

3. В теоретическом плане мониторинг как один из эффективных способов оценки качества образовательных результатов находится на ступени своего первоначального переосмысления, в то время как его необходимость вполне обоснована на стадии перехода системы образования из режима стабильности в режим развития.

4. Теоретические работы по проблеме мониторинга охватывают широкий круг вопросов в области управления качеством образования, но все они носят разрозненный и не всегда глубокий характер. Зачастую они содержат описание конкретного педагогического опыта, привязанного к определенному региону, следовательно, не могут быть основой для организации эффективной оценочной деятельности образовательного процесса. Не разработана унифицированная модель комплексной оценки качества образовательных результатов в начальной школе, соответствующая требованиям ФГОС НОО. При этом многообразие предлагаемых оценочных процедур и диагностического инструментария зачастую не соотносятся друг с другом и бывают либо избыточны, либо мало информативны.

5. В тоже время педагогическая практика свидетельствует о том, что, «педагоги стоят на рубеже кардинальных изменений во всей системе образования, поэтому проблема оценки качества образовательных результатов обучающихся в настоящее время для них особо актуальна. Идеальных моделей оценки качества образовательных результатов, которые подходили бы каждой школе и конкретному педагогу, в настоящее время не разработано. Педагоги ориентируются на требования к образовательным результатам освоения учебных программ, которые прописаны в Федеральном государственном образовательном стандарте, и создают свои модели оценки». Очевидна практическая потребность в технологическом обеспечении функционирования системы мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся и их индивидуализации в начальной школе.

Необходимость выбора темы инновационной площадки была продиктована не только глобальными проблемами в системе образования, описанными выше, но и затруднениями педагогов в осуществлении самой мониторинговой деятельности в МОУ «Гимназия» г. Устюжна, о чем свидетельствуют проведенные администрацией школы диагностические исследования по итогам 2018-2019 уч.года.

Потенциальными потребителями, на которых ориентированы основные эффекты внедрения данного проекта будут являться:

- обучающиеся и их родители как «получатели» результатов инновационной деятельности, способствующей повысить качество и индивидуализировать образование;

- педагоги МОУ «Гимназия», которые освоют навыки самоаудита педагогической деятельности, систематизируют представление о результатах своей деятельности, приобретут новые компетентности в области мониторинговой деятельности;

- администрация МОУ «Гимназия», которая сможет использовать разработанную модель оценки качества образовательных результатов для организации мониторинговой деятельности в своей школе;

- руководители других ОО, используя данную модель и наполняя ее своим содержанием, отражающим специфику организации.

Продуктивность работы на данном этапе заключается в следующих показателях:

- Составлена диагностическая программа, направленная на изучение состояния проблемы оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга в ОО (*приложение 1*);
- Разработан и проведен модифицированный комплекс мониторинговых исследований для педагогов (*приложение 2*);
- Собран эмпирический материал по итогам диагностики; выявлена и обоснована проблема локальной оценки качества образовательных результатов младших школьников на основе мониторинга; выявлена степень затруднения педагогов по реализации мониторинговой деятельности (*приложение 3*);
- Разработана нормативная база реализации инновационного проекта (*приложение 4*);
- Сформированы творческие группы по реализации инновационного проекта (*приложение 5*);
- Составлен календарный план-график реализации инновационного проекта (*приложение 6*);
- Разработана программа методической работы с педагогами по реализации мониторинговой деятельности в ОО (*приложение 7*);
- **Разработана модель** локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга (*приложение 8*);
- Обобщены промежуточные результаты реализации инновационного проекта на муниципальном и региональном уровне, а также через диссеминацию опыта в различных периодических изданиях (*приложения 9-13*).

По нашему мнению на данном этапе проведена большая продуктивная работа по подготовке к реализации инновационного проекта на базе начальной школы МОУ «Гимназия».

По состоянию на **1 марта 2021 года** мы реализуем **III этап** нашего проекта. Он соответствует 4 задаче, поставленной перед началом реализации инновационной деятельности, и заключается в разработке и апробации диагностического и оценочного инструментария для мониторинговых процедур текущих образовательных достижений обучающихся, в соответствии с ФГОС НОО, и методических материалов к их использованию.

Продуктивность работы на данном этапе заключается в следующих показателях:

- Разработан комплекс диагностического и оценочного инструментария для мониторинговых процедур текущих образовательных достижений

- обучающихся и методические материалы к их использованию (*приложение 14*); внедрение в практику будет осуществлено в апреле – мае в рамках промежуточной аттестации;
- Публикация оценочного инструментария в различных периодических изданиях (*приложение 15*);
 - Повторно проведен модифицированный комплекс мониторинговых исследований для педагогов для отслеживания динамики результатов по данному показателю (*приложение 16*);
 - Подготовка к реализации последнего IV этапа проекта, который соответствует 5 задаче «внедрить в массовую практику школ разработанную систему оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в случае ее успешной апробации». Об успешности или не успешности апробации будут сделаны выводы в июне 2021 года.

2.2. Управление инновационной деятельностью

1) Перечень и обоснование разработанных локальных актов

Для реализации инновационного проекта администрацией МОУ «Гимназия» разработана необходимая документация:

- Положение об инновационной деятельности в МОУ «Гимназия»

Положение регламентирует организацию инновационного процесса в ОО на основе *стратегического планирования и концептуального обоснования инновационных практик*, адекватных миссии учреждения, социальным требованиям, кадровому потенциалу, уровню методического обеспечения.

- Приказ «Об организации работы МОУ «Гимназия» в режиме инновационной площадки на 2019-2021 учебный год».
- Приказ «О формировании творческой группы педагогов, осуществляющих деятельность в режиме инновационной площадки».
- Приказ «Об утверждении плана инновационной деятельности на 2019-2021 учебный год».

Данные локальные акты представлены в *приложении 4-6*.

2) Система повышения квалификации

В школе сложился коллектив педагогов-единомышленников, отличительными чертами которого являются профессионализм и заинтересованность в результатах своего труда, готовность и способность к саморазвитию и повышению профессиональной компетентности.

Среди требований к учителю особое внимание уделяется уровню квалификации педагога, непрерывности профессионального развития. Образовательное учреждение обеспечивает постоянную методическую поддержку педагогов по любым вопросам.

Педагогический коллектив организации отличается преобладанием учителей высшей и первой квалификации.

По состоянию **на июнь 2020 года** высшую квалификационную категорию имеет 62 % педагогов, первую – 15 %.

За период реализации I - II этапов инновационного проекта **четыре педагога** повысили уровень квалификации: один подтвердил высшую категорию, двое – аттестовались с первой на высшую категорию.

Реализация инновационного проекта позволила повысить профессиональную активность и самообразование педагогов. Они принимают участие в дистанционных вебинарах по тематике инновационного проекта в связи с выявленными в ходе констатирующего эксперимента проблемами и затруднениями.

По состоянию **на март 2021 года** высшую квалификационную категорию имеет 58 % от общего кол-ва педагогов, первую – 21 %, не имеют категории 21%. Данная статистика связана с кадровыми изменениями в текущем учебном году. 2 педагога, пришедшие к нам на работу, не имеют квалификационной категории. В марте они подали заявления в аттестационную комиссию.

За период реализации III этапа инновационного проекта **два педагога** повысили уровень квалификации: один подтвердил высшую категорию, один – аттестовался на первую категорию (до этого момента был без категории).

Педагоги за этот учебный год прошли большое количество курсов повышения, которые были организованы на базе АОУ ВО ДПО «ВИРО», ФГБОУ ВО «ЧГУ» и других учебных центрах, что положительно отразилось на их профессиональном развитии и повлияло на эффективность реализации инновационного проекта.

14 педагогов, реализующих программу начального общего образования, в общей сложности прошли 32 курса повышения квалификации.

3) Система поддержки субъектов инновационного проекта

Для участников РИП были использованы следующие формы поддержки:

Субъекты инновационного	Формы поддержки участников
--------------------------------	-----------------------------------

проекта	
Руководитель, зам. руководителя	Признание опыта инновационной деятельности в социуме. Возможность повышения профессионального уровня.
Педагогические работники	Возможности повышения профессионального уровня за счет подготовки и участия в мероприятиях региональной инновационной деятельности и использование результатов деятельности в своей работе. Рекомендации к распространению педагогического опыта. Создание условий для реализации программ самообразовательной деятельности в рамках реализации инновационного проекта. Пользование материалами по оценке образовательных результатов младших школьников на основе мониторинга в случае их успешной апробации. Моральное и материальное стимулирование

4) Внесение в программу реализации отчетного этапа инновационной деятельности коррективы и причины, побудившие к изменению хода инновационной деятельности

В связи с необходимостью перехода в 4 четверти 2019-2020 уч.года на дистанционное обучение и режимом самоизоляции была выполнена работа по разработке комплекса методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся не в полном объеме и перенесена на следующий учебный год.

В течение 2020-2021 учебного года была доработана и завершена работа по созданию комплекса методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся. Весь комплекс материалов представлен в *приложении 14*.

5) Обсуждение хода и результатов инновационной деятельности

Сопровождение реализации инновационного проекта осуществлялось с применением различных форм административно-педагогического взаимодействия: совещаний при заместителе директоры школы, школьные методические объединения, семинары, заседания творческой группы и т.п.

Данные представлены в таблице:

Форма	Тема	Дата
Совещание при директоре	«Составление диагностической программы, направленной на изучение состояния проблемы оценки качества образовательных результатов на основе	03.04.2019

	мониторинга в ОО»	
	«Нормативно-правовая документация как ключевой компонент реализации инновационной деятельности», формирование творческих групп	13.05.2019
	«План-график реализации инновационного проекта»	15.05.2019
Заседание методического совета школы	«Разработка модифицированного комплекса мониторинговых исследований для педагогов»	09.04.2019 - 19.04.2019
Заседание школьного методического объединения учителей начальных классов	«Проведение комплекса мониторинговых исследований для педагогов»	17.04.2019 19.04.2019
	«Как спроектировать индивидуальную траекторию развития обучающегося по результатам мониторинговых процедур»	30.10.2019
	«Что оцениваем и как оцениваем»	13.11.2019
	«Диагностический и оценочный инструментарий мониторинга оценки качества и индивидуализации образовательных результатов».	10.12.2019
	Подготовка материалов для транслирования промежуточного опыта на различных уровнях	03.06.2020 (и в течение июня)
Совещание при заместителе директора	«Сбор и интерпретация эмпирического материала по итогам диагностики». Подготовка к семинару	22.04.2020 - 10.05.2020
Семинар для педагогов	«Круглый стол, дискуссия «Что такое мониторинг. Проблемы введения и реализации мониторинговых процедур в школе» (по итогам констатирующего эксперимента)	06.06.2020
Заседания школьных методических объединений	Разработка комплекса диагностического и оценочного инструментария для мониторинговых процедур текущих образовательных достижений обучающихся. Обсуждение условий его апробации	сентябрь – ноябрь 2020 г.
	Проведение контрольного среза для педагогов для отслеживания динамики результатов по данному показателю с использованием модифицированного комплекса мониторинговых исследований, который использовали в рамках констатирующего эксперимента. Обсуждение его результатов	декабрь 2020

	Рассмотрение и утверждение контрольно-оценочных материалов, разработанных в рамках РИП для апробации	27.01.2021
Совещание при директоре	«О результатах апробации системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов»	июнь 2021 (планируется)

6) Наличие общественной экспертизы результатов инновационной деятельности

Получены положительные рецензии на 2 статьи по теме инновационного проекта от педагогического сообщества Череповецкого государственного университета (*приложение 13*).

Получена положительная рецензия кандидата педагогических наук, доцента кафедры начального образования, общей и социальной педагогики ФБГОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Шишовой А.В. на комплексную контрольную работу для оценки качества метапредметных образовательных результатов. Одобрены, допущены к публикации и опубликованы материалы для осуществления оценки образовательных результатов младших школьников на основе мониторинга. Материалы были представлены в *приложении 14*.

7) Организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими организациями

Взаимодействие осуществлялось с научным руководителем, кандидатом педагогических наук, доцентом ФБГОУ ВО «Череповецкий государственный университет» Першиной Т.В. с целью подбора и адаптации под наше образовательное учреждение модифицированного комплекса мониторинговых исследований для педагогов и руководителей, который представлен в *приложении 2*.

2.3. Обобщение и распространение опыта работы по реализации инновационного проекта

Педагоги школы активно делятся личным профессиональным опытом с коллегами города, области, а так же представляют его на уровне России.

По теме инновационного проекта были представлены промежуточные результаты и оформлены в виде статей, представлены профессиональному сообществу через **публикации в периодических изданиях:**

- Доклад на международной научно-практической конференции «Приоритетные направления развития науки и образования». *Тема*

доклада «К проблеме оценки качества образовательных результатов». **Организатор:** Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», г. Чебоксары (*приложение 9*).

- **Доклад** на всероссийской научно-практической конференции «Череповецкие научные чтения». *Тема доклада* «Состояние проблемы оценки качества образовательных результатов обучающихся в начальной школе». **Организатор:** ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

Промежуточные результаты по теме инновационного проекта были представлены на муниципальном и региональном уровне в форме выступлений на методических объединениях и курсах повышения квалификации:

- **Выступление с докладом** на районном методическом объединении учителей начальных классов в МОУ «Средняя школа № 2» *по теме* «Инновационные подходы к оценке знаний обучающихся. Виды контроля» (*приложение 10*).
- Выступление на **межрайонной педагогической конференции** в МОУ «Средняя школа № 2» *по теме* «Организационно-педагогические условия оценки качества образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур» (*приложение 10*).
- Выступление на **региональном семинаре** в МОУ «Климовская школа» Череповецкого района *по теме* «Организационно-педагогические условия оценки качества образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур» (*приложение 11*).
- Выступление с лекцией на **курсах повышения квалификации в АОУ ВО ДПО «ВИРО»** по дополнительной профессиональной программе «Эффективная школа: механизмы и инструменты управления качеством образования» для руководителей ОО. **Выступление** на тему «Мониторинговые исследования как средство повышения качества образования» (*приложение 12*).

В приложении 14 представлены последние публикации по инновационной работе по состоянию на 1 марта 2021 года. Среди них:

- Всероссийский с международным участием конкурс «Наука и образование: трансляция и обобщение опыта». Научно-методический журнал «Наука и образование: новое время». Тема публикации: «Опыт реализации контрольно-оценочной функции в управлении качеством образовательных результатов обучающихся в начальной школе».
- Сборник научных статей «Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве». Тема публикации: «Из опыта

оценки качества метапредметных образовательных результатов в 1 классе посредством комплексной контрольной работы».

- Международная научно-практическая конференция «Новые технологии в промышленности, науке и образовании». Тема публикации: «Оценка качества метапредметных образовательных результатов во 2 классе посредством комплексной контрольной работы».
- Сборник авторских педагогических публикаций «Вестник просвещения». Тема публикации: «Оценка качества метапредметных образовательных результатов в 4 классе посредством комплексной контрольной работы».
- Ожидается публикация статьи «Оценка качества метапредметных образовательных результатов в 3 классе посредством комплексной контрольной работы».

2.4. Программно-методическое обеспечение

Инновационный проект предполагает поэтапную разработку программно-методических материалов по основным направлениям деятельности, которые определены задачами реализации проекта.

В соответствии с задачами за отчетный период реализованы запланированные мероприятия, в результате которых были разработаны и адаптированы следующие программно-методические материалы:

- **Комплекс оценочных материалов для диагностики квалитологической компетентности руководителей и педагогов ОО (адаптированный вариант методики Г.А. Шиловой)**
 - ✓ Анкета № 1 «Самооценка квалитологических компетентностей учителя в области оценки образовательных результатов»;
 - ✓ Анкета № 2 «Определение мотивационно-ценностного отношения педагогов к оценке качества образовательных результатов на основе мониторинга»;
 - ✓ Педагогическое тестирование с целью выявления уровня квалитологических знаний педагогов;
 - ✓ Педагогическое тестирование с целью определения уровня сформированности квалитологических умений педагогов ОУ;
 - ✓ Выявление уровня сформированности профессионально-личностных качеств педагогов ОУ;
 - ✓ Методики для измерения уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ;
 - ✓ Экспресс-диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведения мониторинга

✓ Опросный лист «Изучение личностных возможностей и потребностей»

- **Программа методической работы с педагогами по реализации мониторинговой деятельности в школе**

Цель программы: создание условий для повышения профессионального мастерства педагогов в области внедрения в образовательную практику школы системы мониторинга.

В 2020-2021 учебном году программа была полностью реализована через проведение семинаров, круглых столов, заседаний школьного МО и др. форм совместной деятельности.

- **Модель локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга**

Проанализировав представленный в научно-методической литературе опыт мониторинговой деятельности, мы пришли к выводу о недостаточной реализации принципов системности и технологичности при организации и проведении мониторинга. Каждая школа организует мониторинг по своей методике, порой не задумываясь о наличии единых оснований мониторинга и общем диагностическом и оценочном инструментарии. Зачастую педагоги сами формируют свое представление об оценке качества образовательных результатов, не имея в этом вопросе достаточной компетенции. Как следствие, оценка качества образовательных результатов оказывается разрозненной, неструктурированной и не дает объективных данных. Поэтому мы пришли к необходимости разработки унифицированной модели.

Авторское видение модели оценки образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинга отражено в конструкции, представленной в виде схемы в *приложении 8*.

Образовательные отношения между субъектами образовательной деятельности строятся на основе требований ФГОС, реализация которых находит отражение во всех компонентах педагогической системы, включая оценку качества образовательных результатов. В нашей модели главный упор как раз делается на реализацию требований ФГОС и оценку соответствия этим требованиям через осуществление мониторинговой деятельности.

В качестве основных субъектов мониторинга мы рассматриваем педагога и обучающегося. Мониторинговая деятельность дает информацию не только о качестве образовательных результатов в реальном времени, но и о динамике учебных достижений обучающихся в целом.

На модели отражены основные этапы осуществления мониторинговой деятельности с действиями по ее реализации. *Содержательно-деятельностный этап* мониторинга является одним из основных и требует от субъектов особой

тщательности продуманности действий. *Организационно-деятельностный этап* предусматривает активное участие самих обучающихся в процессе мониторинга. *Аналитико-рефлексивный этап* требует от субъектов мониторинга (психолога, учителя, социального педагога) достаточно высокой компетентности, а также их тесное сотрудничество. *Этап коррекции и проектирования* очень важен в плане отслеживания динамики учебных достижений обучающихся. *Этап архивирования и хранения* предполагает не только накопление информации в базе данных, но и отслеживание, сопоставление, прогнозирование результатов.

Также в модели представлены основные виды и формы мониторинга, которые используются в начальной школе для оценки качества образования.

Все результаты мониторинговой деятельности ученика хранятся также в его портфолио, по результатам оценки которого в совокупности с результатами накопленной оценки, выводится итоговая оценка выпускника начальной школы. Итоговую оценку формирует комиссия, которая принимает решение о переводе данного ученика на следующий уровень образования.

Мы попытались систематизировать все компоненты и направления мониторинговой деятельности в единой модели, которая емко и содержательно раскрыла все основные положения оценки качества образования в ОУ.

- **Комплекс методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся (частичная реализация в связи с карантинными мероприятиями)**

Данные материалы прошли через защиту магистерской диссертации в ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет» и были представлены руководителям образовательных организаций на курсах повышения квалификации в АОУ ВО ДПО «ВИРО».

- **Подготовка к тиражированию сборника, в который войдут диагностические методики для исследования квалитологических компетенций руководителей и педагогов, а также комплекс материалов для оценки качества образовательных результатов младших школьников (предметных и метапредметных).**

По состоянию на 1 марта 2021 года осуществляется работа по наполнению содержания данного сборника.

2.5. Мониторинг процесса и динамики результатов инновационной работы

Программа мониторинга инновационной деятельности (по этапам реализации инновационного проекта)

№ п/п	Критерий	Показатели критерия	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов деятельности	Сроки проведения контрольных процедур	Ответственные	Результаты мониторинга
1 этап «Констатирующий»						
1.	Статистический сбор и анализ информации	Сбор и анализ исходной информации о состоянии проблемы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в МОУ «Гимназия»	<ul style="list-style-type: none"> • Анкетирование • Опрос • Экспресс-диагностика • Наблюдение 	апрель 2019г. – май 2019 г.	Ракутина Т.М., зам. директора	<ul style="list-style-type: none"> • Изучена теоретическая литература по проблеме • Составлена диагностическая программа для работы с педагогами • Собран необходимый эмпирический материал
2.	Теоретический анализ литературы, изучение подходов по теме инноваций	Теоретический анализ литературы по проблеме оценки качества и индивидуализации образовательных результатов	Изучение литературы, проведение семинара		Творческая группа	<ul style="list-style-type: none"> • посредством проведения диагностики среди педагогов • Описаны результаты диагностики, их количественная и качественная интерпретация
2 этап «Основной»						
3.	Вовлеченность большей доли педагогов в инновационную деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Формирующая работа по разработке и внедрению в образовательную практику школы единой модели оценки качества и индивидуализации образовательных результатов и всех ее составляющих 	<ul style="list-style-type: none"> • Эксперимент • Сбор статистической информации • Проведение педсоветов, семинаров • Проектирование модели • Методическое сопровождение педагогов 	июнь 2019 г. – май 2020 г.	Ракутина Т.М., зам. директора	<ul style="list-style-type: none"> • Разработана программа мониторинга и индивидуализации образовательных результатов • Разработана программа методической работы с педагогами по внедрению внутришкольной системы
4.	Рефлексия участия педагогов в инновационном проекте				Творческая группа Педагоги ОО	

5.	Рост уровня педагогической компетенции и в вопросах реализации мониторинговых процедур	компонентов • Работа по повышению образовательной компетентности педагогов в области реализации мониторинговой деятельности				мониторинга • Разработана и внедрена унифицированная модель локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга;
6.	Эффективность внедрения модели локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга	• Разработка единого инструментария для оценки качества образовательных результатов		сентябрь – ноябрь 2020 г.		• Разработан единый диагностический и оценочный инструментарий, отражающий содержание и технологию его проведения; • Разработан комплекс методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся
3 этап «Заключительный»						
7.	Контрольный статистический сбор и анализ информации	• Повторный сбор и анализ информации о состоянии проблемы оценки качества и индивидуализации	• Анкетирование • Опрос • Экспресс-диагностика • Наблюдение	декабрь 2020 - январь 2021	Администрация ОО, педагоги	• Собран необходимый эмпирический материал посредством проведения диагностики среди

8.	Апробация комплекса контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования младших школьников	ции образовательных результатов в МОУ «Гимназия» (на выходе РИП) • Анализ эффективности и использования разработанных	Статистический сбор и интерпретация результатов апробации	апрель – май 2021		педагогов (повторно на выходе) • Описаны результаты диагностики, их количественная и качественная интерпретация (совещание при директоре) • Составлена аналитическая справка по итогам апробации КиМов, выводы об успешности/не успешности их использования • Выпущено в тираж 30 экземпляров сборника по итогам РИП
9.	Создание сборника с материалами РИП	КиМов • Работа над содержанием сборника	Обобщение, систематизация материалов, тиражирование материалов	сентябрь - декабрь 2021		

К программе мониторинга прилагаются диагностические материалы (*приложение 2*).

Результаты п. 7 «Контрольный статистический сбор и анализ информации» интерпретированы в январе 2021 года и представлены в *приложении 16*.

2.6. Выявленные затруднения и проблемы, возникающие по ходу осуществления инновационной деятельности и их решение

Наибольшее затруднение по ходу осуществления инновационной деятельности вызвала диагностическая работа с педагогами по изучению состояния проблемы оценки качества образовательных результатов младших школьников. Трудность возникла с подбором и адаптацией под наш коллектив необходимых методик для диагностического исследования и последующей их обработкой. Эта работа осуществлялась под контролем научного руководителя ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», кандидата педагогических наук, доцента Першиной Т.В.

Также возникала трудность в организации и проведении методических семинаров по теме проекта в связи с пандемией. Часть мероприятий пришлось проводить в дистанционном формате.

2.7. Основной вывод об эффективности инновационной деятельности, целесообразности продолжения инновации, перспектив и направлений дальнейшей работы

Реализация инновационного проекта позволила осуществить следующие качественные изменения в системе школьного образования:

- изучить исходное состояние проблемы оценки качества образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинга и выявить проблемные поля, чтобы внести дальнейшие корректирующие шаги;
- осуществить методическую поддержку педагогов по выявленным проблемным зонам;
- решать задачу профессионального развития современного педагога на основе деятельностного подхода;
- поддерживать педагогические инновации, предоставлять возможность педагогам самореализовываться в ходе реализации проекта;
- ориентировать работу методических объединений в направлении обеспечения качественного образования;
- составить модель оценки образовательных результатов младших школьников для ее дальнейшего использования в случае успешной апробации;
- разработать собственные КиМы, ориентированные на нашу систему обучения.

Можно признать работу инновационного проекта на первых этапах эффективной, так как она выявила проблемы, с которыми сталкиваются педагоги при реализации мониторинговой деятельности в своем классе; позволила наметить пути выхода и минимизации проблемных полей; разработать программу методической поддержки педагогов и в соответствии с затруднениями учителей, выявленными в ходе диагностических исследований, начать разработку комплекса оценочных материалов для осуществления мониторинговой деятельности в своем классе. Мы считаем, что работу необходимо продолжить в следующем учебном году, чтобы на выходе педагог получил необходимые профессиональные компетенции по вопросам реализации мониторинга результатов и сборник для оценки самих достижений ребенка, чтобы сделать процесс оценки качества образования более объективным и «прозрачным» по единым измерителям.

3. Содержание деятельности образовательной организации по реализации инновационного проекта

№	Этапы	Перечень запланированных	Сроки,	Содержание
---	-------	--------------------------	--------	------------

п/п	реализации и проекта	мероприятий	место проведения мероприятий	фактически проделанной работы (результаты)
1.	Констатирующий	Разработка и утверждение нормативной базы	май 2019г	Разработана нормативная база реализации инновационного проекта
		Создание творческой группы		Создана творческая группа
		Разработка мониторинговых процедур для педагогов	апрель 2019г.	Разработан и проведен комплекс мониторинговых исследований для педагогов
		Проведение экспресс-диагностики возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации мониторинговых процедур		
		Анализ мониторинговых процедур	апрель 2019г. - май 2019г	Собран эмпирический материал по итогам диагностики
		Обобщение и систематизация полученных результатов в виде статистических данных		
		Изучение мотивации педагогов к участию в инновационной деятельности	май 2019	Изучена мотивация педагогов к участию в инновационной деятельности
2.	Основной	Разработка программы методической работы с педагогами по реализации мониторинговой деятельности в школе	июнь 2019	Разработана программа методической работы с педагогами
		Круглый стол, дискуссия «Что такое мониторинг. Проблемы введения и реализации мониторинговых процедур в школе» (по итогам констатирующего эксперимента)	июнь 2019	Подготовлена и проведена серия методических объединений с целью методического сопровождения педагогов по заявленной проблеме. Формирование необходимой документации по итогам педагогических советов и методических объединений
		Семинар «Как спроектировать индивидуальную траекторию развития обучающегося по результатам мониторинговых процедур»	октябрь 2019	
		Практический семинар «Что оцениваем и как оцениваем»	ноябрь 2019	
		Заседание методического объединения учителей начальных классов «Диагностический и оценочный инструментальный мониторинг оценки качества и индивидуализации образовательных результатов».	декабрь 2019	
		Разработка и внедрение унифицированной модели	сентябрь 2020	

		локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга		системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов
		Разработка программы мониторинга и индивидуализации образовательных результатов	октябрь 2020	Разработана программа мониторинга и индивидуализации образовательных результатов
		Разработка комплекса методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся	январь 2020 - май 2020	Разработан комплекс методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся
3.	Заключительный	Проведение комплекса мониторинговых исследований для педагогов	декабрь 2020 - январь 2021	Проведен комплекс мониторинговых исследований для педагогов
Описание результатов диагностики, их количественная и качественная интерпретация		Описаны результаты диагностики, их количественная и качественная интерпретация		
Подготовительная работа для апробации КиМов (рассмотрение, утверждение)		март 2021	Рассмотрены и утверждены КиМы для оценки качества знаний младших школьников	
Апробация комплекса контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования младших школьников		апрель – май 2021	Апробирован комплекс контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования младших школьников	
Работа над созданием сборника с материалами РИП, выпуск в печать		сентябрь – декабрь 2021	Выпущен сборник с материалами РИП в кол-ве 30 экземпляров (типография «Полиграфист» г. Череповец)	

4. Приложения

**Диагностическая программа, направленная на изучение состояния
проблемы оценки качества образовательных результатов
на основе мониторинга в ОО**

<i>Направления</i>	<i>Цель</i>	<i>Критерии диагностики</i>	<i>Методики диагностики</i>
1. Диагностика квалитологической компетентности руководителей и педагогов ОУ	Определение уровня квалитологической компетентности руководителей и педагогов	Мотивационно- ценностное отношение к управлению качеством образования	Методика «Изучение квалитологической компетентности педагога» (модифицированный вариант методики Г.А. Шиловой).
		Система знаний в области управления качеством образования (нормативно- правовых, философско- педагогических, психолого- педагогических и управленческих)	
		Совокупность квалитологических умений (проектно- технологических, организационно- мотивационных и мониторинговых)	
		Профессионально- значимые качества личности (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия).	
2. Экспресс- диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведения мониторинга	Определение степени затруднений и возможностей педагогов в области реализации мониторинговой деятельности	Когнитивный и технологический компоненты готовности педагогов к мониторинговой деятельности	Анкета «Диагностика затруднений и потребностей педагогов»
		Рефлексивный компонент готовности педагогов к мониторинговой деятельности	Опросный лист «Изучение профессионально- личностных возможностей и потребностей»
3. Анализ опыта	Изучить	Функционирование	Изучение

<p>функционирования системы оценки качества образования в ОО в контексте организационно-педагогических условий оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга</p>	<p>организационно-педагогические условия оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга в опыте работы школы по проблеме оценки качества образования</p>	<p>внутренней системы оценки качества образования, включая оценку качества образовательных результатов, регламентируется локальными актами</p>	<p>документации</p>
		<p>Мониторинг качества образовательных результатов обучающихся имеет научно-методическое обеспечение, проводится на основе унифицированной модели, с использованием единого диагностического и оценочного инструментария посредством реализации программы, отражающей содержание и технологию мониторинга</p>	<p>Изучение документации Анализ опыта</p>

Диагностика квалитологической компетентности руководителей и педагогов ОО (адаптированный вариант методики Г.А. Шиловой)

Измерение уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов ОУ

Анкета №1

«Самооценка квалитологических компетентностей учителя в области оценки образовательных результатов»

Оцените свою компетентность, используя условные обозначения:

0 – не знаю, не владею, не применяю.

1 – знаю, но не владею, не применяю.

2 – знаю, владею, но не применяю.

3 – знаю, владею, применяю.

№	Компоненты	0	1	2	3
1. Мотивационно – ценностный компонент					
1.1.	Осознаю свою профессиональную деятельность как управление качеством образовательных результатов через систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению; контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения программ обучающимися на основе мониторинга в соответствии с реальными учебными возможностями детей.				
1.2.	Занимаюсь самообразованием в области овладения теорией управления качеством образовательных результатов				
1.3.	Занимаюсь самообразованием в области использования эффективных средств мониторинга качества образовательных результатов				
2. Когнитивный компонент (знания)					
2.1.	Владею нормативно-правовыми знаниями:				
2.1.1.	Основы государственной политики в области образования				
2.1.2.	Федеральные государственные образовательные стандарты				
2.1.3.	Нормативно-правовые документы, определяющие требования государства и общества к качеству образовательных результатов в ОУ (Федеральный закон от 329.12.2012 №273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»)				
2.1.4.	Профессиональный стандарт педагога				
2.2.	Знаю психолого-педагогические основы управления качеством в образовании:				
2.2.1.	Психологические особенности обучающихся				
2.2.2.	Основные принципы и закономерности организации образовательного процесса, ориентированного на достижение качества образования				
2.2.3.	Требования к конструированию содержания образовательного процесса, обеспечивающего развитие ключевых компетенций школьников				
2.2.4.	Принципы и особенности конструирования развивающей образовательной среды				
2.2.5.	Критерии качества образовательных результатов				
2.2.6.	Условия обеспечения качественного школьного образования:				

	психологические, организационно-педагогические и др.				
2.2.7.	Особенности организации продуктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на достижение качества образовательных результатов				
3. Технологический компонент					
3.1.	Проектно-технологические умения				
3.1.1.	Анализирую образовательные результаты, выделяю факторы, влияющие на них				
3.1.2.	Создаю различные образовательные среды, влияющие на повышение качества образовательных результатов				
3.1.3.	Ставлю цели, отбираю содержание учебного материала и адекватные ему технологии, инициирующие самостоятельность и творчество школьника, активизирующие сотрудничество в коллективной работе, обеспечивающие мотивацию ученика в учебной деятельности и влияющие на повышение качества образования				
3.2.	Квалиметрические умения				
3.2.1.	Разрабатываю процедуру оценочной деятельности (критериальную базу измерения, оценочные показатели, квалиметрические методики)				
3.2.2.	Разрабатываю тестовые задания для письменной формы оценки образовательных результатов				
3.2.3.	Формирую банк оценочных материалов				
3.2.4.	Принимаю организационно-педагогические решения по результатам квалиметрии				

Измерение уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов ОУ

Контрольно-измерительная деятельность направлена на получение информации, по результатам которой учитель вносит коррективы в образовательный процесс. Процедура измерения уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов включает 4 этапа, каждый из которых решает свои задачи.

Этапы измерения уровня сформированности квалитологической компетентности педагогов ОУ

1. Определение наличия у педагогов ОУ мотивационно-ценностного отношения к оценке качества образовательных результатов и осознание того факта, что компетентность в этой области профессионально значима.
2. Выявление уровня квалитологических знаний педагогов ОУ.
3. Определение уровня сформированности квалитологических умений педагогов ОУ.
4. Определение уровня сформированности профессионально-личностных качеств педагогов ОУ, определяющих успешность управление качеством образовательных результатов.

Для осуществления этих задач используются следующие методы: анкетирование, педагогическое тестирование, вопросы, побуждающие к личностной рефлексии.

**Определение мотивационно-ценностного отношения педагогов
к оценке качества образовательных результатов
на основе мониторинга**

Для определения мотивационно-ценностного отношения педагогов к оценке качества образовательных результатов на основе мониторинга используется метод анкетирования. Анкета включает 8 вопросов.

Задачи: определить уровень самооценки педагогов своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга.

Анкета № 2

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Знакомы ли вы с понятием «мониторинг»? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
2.	Считаете ли вы необходимым осуществлять мониторинг качества образовательных результатов в своем классе? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
3.	Ваше отношение к качеству образовательных результатов в вашем классе? а) Вполне удовлетворяет. б) Частично удовлетворяет. в) Не удовлетворяет. г) Другое.				
4.	Считаете ли вы себя подготовленным к осуществлению мониторинга качества образовательных результатов? а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
5.	По каким параметрам определяете свою готовность к осуществлению мониторинговой деятельности? а) По теоретическим знаниям. б) По технологическим умениям. в) Другим. г) Затрудняюсь ответить.				
6.	Какие трудности вы испытываете, осуществляя мониторинг качества образовательных результатов? а) Недостаток знаний. б) Устаревшие знания. в) Отсутствие опыта. г) Никаких.				
7.	Считаете ли вы целесообразным приобретение специальных (квалитологических) знаний и умений, необходимых для управления качеством образовательных результатов в своем классе?				

	а) Да. б) Нет. в) Затрудняюсь ответить.				
8.	Изучали ли вы теорию качества образования и теорию измерения качества образования? а) Да, во время учебы в вузе. б) Да, на курсах повышения квалификации. в) Освоил самостоятельно по книгам. г) Затрудняюсь ответить.				

Для выявления *отношения педагогов к квалитавитизации образования как к профессионально-необходимой и значимой ценности* анализируются ответы на 1-3 вопросы анкеты.

Уровни сформированности квалитологической компетентности педагогов:

— **низкий уровень:** педагог не понимает актуальности квалитавитизации образования, в связи с чем не имеет представлений о значимости приобретения соответствующих знаний, умений и их использования в практике мониторинговой деятельности;

— **средний уровень:** педагог понимает необходимость оценивания качества образовательных результатов, но не связывает это с полнотой имеющихся знаний о задачах, средствах и путях квалитавитизации образования, а практические умения ограничиваются собственным опытом в этой области управления;

— **высокий уровень:** педагог осознает необходимость оценки качества образовательных результатов, уверен в успехе своей мониторинговой деятельности, активно стремится к получению квалитологического образования.

Уровень самооценки педагогов своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга оценивается на основании ответов 4-8 анкеты.

Уровни самооценки:

— **низкий уровень:** педагог не понимает значимости осуществления мониторинговой деятельности и необходимости приобретения специальных знаний и умений в этой области; у него отсутствуют представления о должном уровне качества образовательных результатов;

— **средний уровень:** педагог понимает значимость осуществления мониторинга для оценки качества образовательных результатов и мотивирован на его реализацию; считает необходимой специальную подготовку к реализации данного направления в собственной практической деятельности;

— **высокий уровень:** педагог уверен в собственных знаниях в области использования мониторинга для оценки качества образования и умениях использовать их для решения практических задач; считает крайне важной специальную подготовку к эффективному осуществлению данного вида деятельности.

Выявление уровня квалитологических знаний педагогов

Выявление уровня квалитологических знаний педагогов осуществляется с использованием метода педагогического тестирования. В.С.Аванесов тестовый кон29ндии29 характеризовал как «систему заданий возрастающей трудности и специфической формы, позволяющая качественно оценить структуру и измерить уровень знаний» (Аванесов В.С. Тесты в социологическом исследовании. — М., 1982).

Различают тесты 3 уровней:

- уровень узнавания, представления (это задания низкого уровня сложности, направленных на выявление знаний терминологии процесса квалитавитизации образования и основных его положений);
- уровень репродуктивного воспроизведения (это задания среднего уровня сложности, характеризующих уровень понимания и применения квалитологических знаний, связанных с процессом измерения качества образования);
- уровень продуктивного воспроизведения (это задания высокого уровня сложности, предполагающие знание не только терми29ндии29ня, но и технологии измерения качества образования в ОУ)

Тестовые задания

Форма заданий — множественный выбор с выбором одного правильного ответа.

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Качество образования — это: а) социальная категория; б) политическая категория; в) экологическая категория; г) не знаю				
2.	Какие нормативные документы регламентируют требования к качеству образовательного процесса в ОУ? а) Закон РФ «Об образовании»; б) Трудовой кодекс; в) Устав школы; г) не знаю				
3.	Кто из теоретиков занимался вопросами качества образования? а) Р.Акофф; б) А. И. Субетто; в) Н.Н. Поддьяков; г) не знаю				
4.	Какие виды знаний необходимы педагогу для оценки качества образования? а) Технические; б) Квалитологические; в) Культурологические; г) не знаю				
5.	Укажите наиболее полный перечень функций управления качеством образовательных результатов обучающихся вашего класса.				

	а) Проектирование, обеспечение, мониторинг. б) Проектирование, организация, контроль. в) Мониторинг, планирование, мотивация, кон30ндии30. г) не знаю				
6.	К качествообеспечивающим процессам относятся: а) демографические процессы; б) процессы ресурсобеспечения; в) геополитические процессы; г) не знаю				

Форма заданий — множественный выбор с выбором одного правильного ответа, установление соответствия между понятиями.

Инструкция. В вопросах 7 — 10 выберите один наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г); в вопросе 11 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры определений, соответствующих каждому понятию.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа						
		а	б	в	г			
7.	На что направлены цели управления качеством образовательных результатов? а) На повышение престижа ОУ. б) На обучение, воспитание и развитие ребенка. в) не знаю							
8.	Какие факторы влияют на качество образовательных результатов? а) Материальное обеспечение родителей. б) Содержание образовательного процесса. в) Организационно-правовая форма образовательного учреждения. г) не знаю							
9.	Что является основанием разработки программы «Качество образования в ОУ»? а) Состояние образования в стране. б) Требования общеобразовательной школы. в) Результаты деятельности ОУ. г) не знаю							
10.	Процесс, в результате которого определяется степень соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения зафиксированной в нормативных документах системе требований – это... а) оценка качества образовательного процесса б) оценка качества образования в) оценка качества образовательных программ							
11.	Установите соответствие между понятиями и их определениями.							
	<table border="1"> <thead> <tr> <th><i>Понятия</i></th> <th><i>Определения</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>а) Эффективность б) Организационная культура в) Факторы формирования качества образования</td> <td>1) объективная особенность образования, характеризующая его процессуальную и результативную составляющие. 2) обобщенная мера качества. 3) активно действующая сила, вызывающая положительное или</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Понятия</i>	<i>Определения</i>	а) Эффективность б) Организационная культура в) Факторы формирования качества образования	1) объективная особенность образования, характеризующая его процессуальную и результативную составляющие. 2) обобщенная мера качества. 3) активно действующая сила, вызывающая положительное или			
<i>Понятия</i>	<i>Определения</i>							
а) Эффективность б) Организационная культура в) Факторы формирования качества образования	1) объективная особенность образования, характеризующая его процессуальную и результативную составляющие. 2) обобщенная мера качества. 3) активно действующая сила, вызывающая положительное или							

	г) Свойства	отрицательное изменение управляемого объекта. 4) совокупность ценностей, норм, традиций, регулирующих деятельность коллектива.				
--	-------------	---	--	--	--	--

Форма заданий — установление соответствия между понятиями и терминами.

Инструкция. В вопросах 14, 16, 17 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры, определяющие принадлежность к одному из видов или этапов.

№ п/п	Вопрос		Вариант ответа			
			а	б	в	г
12.	Установите соответствие между видами квалитологических знаний и их содержанием:					
	<i>Вид знаний</i>	<i>Содержание знаний</i>				
	а) Философско-педагогические б) Управленческие	1) Знание основных подходов и принципов управления качеством образования; 2) знание критериев, методов и процедур оценки качества образования; 3) знание основных категорий, связанных с качеством образования; 4) знание структуры качества образования				
13.	Установите соответствие между видами квалитологических умений и их содержанием.					
	<i>Вид умений</i>	<i>Содержание умений</i>				
	а) Проектно-технологические б) Организационно-мотивационные	1) Умение анализировать качество состояния и результатов образовательного процесса; 2) умение разрабатывать функциональные обязанности сотрудников по реализации задач качества образования; 3) умение строить качествоориентированную организационную структуру ОУ; 4) умение разрабатывать систему мер по 31ндижению качества образования, прогнозировать ожидаемые результаты				
14.	Установите соответствие между этапами мониторинга и их составляющими.					
	<i>Этапы мониторинга</i>	<i>Составляющие мониторинга</i>				
	а) Нормативно-31ндиивой; б) измерительно-оценочный; в) прогностический	1) Конструирование измерительных шкал 2) выбор соответствующих целям основных показателей; 3) выявление перспективных проблем и путей их преодоления; 4) определение целей мониторинга				

Эталоны правильных ответов:

№ вопроса	1	2	3	4	5	6
Вариант ответа	а	в	б	б	а	б
№ вопроса	7	8	9	10	11	
Вариант ответа	б	б	в	б	а	2
					б	4
					в	3
					г	1
№ вопроса	12		13		14	
Вариант ответа	а	3, 4	а	4	а	4, 2
	б	1, 2	б	1, 2, 3	б	1
					в	3

Количество верно решенных задач для каждого респондента К, вычисляется по следующей формуле:

$$K_i = \sum_{j=1}^m T_{ij} . \quad (1)$$

Определение уровня компетентности У педагогов по результатам тестирования целесообразно осуществлять по следующей формуле: отношение количества верно выполненных заданий теста К, к их общему количеству т:

$$y_i = \frac{K_i}{t} . \quad (2)$$

Критерием оценки выполнения заданий является граница в 50 %.

Обработка результатов тестовых заданий осуществляется комплексно.

В качестве критерия сформированности квалитологической компетентности выступает следующая оценочная шкала:

- выполнение менее 50% заданий свидетельствует о низком уровне сформированности квалитологической компетентности;

- выполнение заданий в интервале 50 – 80% соответствует среднему уровню сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности;

- если же выполнено более 80% заданий, то педагог достиг высокого уровня сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности.

№	Ф.И.О. педагога	Количество правильных ответов	% выполнения	Уровень сформированности когнитивного компонента КК
1.	...			
2.	...			

Определение уровня сформированности квалитологических умений педагогов ОУ

Определение уровня сформированности квалитологических умений педагогов проводится посредством предъявления респондентам **практических заданий**:

1. Выберите из предложенных нормативно-правовых актов те, которые регламентируют требования к качеству образования.

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ

- Устав школы
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»»
- ФГОС НОО
- Приказ ОО «Об утверждении Правил приема в первые классы»

2. Из числа участников образовательных отношений выберите тех, кому принадлежит функция управления качеством образования в школе: администрация, педагогический коллектив, обучающиеся, родительская общественность.

3. Используя соответствующую оценочную шкалу, определите качество сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся Вашего класса и сделайте вывод об уровне его развития.

Оценочная шкала:

№	Группы образовательных результатов	Критерии	Индикатор критерия	Балл	%
1.	Поиск информации, вопросы на понимание прочитанного	Умение определять тему и выделять главную мысль текста	Грамотно сформулировал тему и выделил главную мысль текста	2 б.	
			Правильно выполнил одно из заданий (тему или мысль текста)	1 б.	
			Не смог правильно выполнить задание	0 б.	
2.		Умение составлять план текста	В плане последовательно отражены все смысловые части	2 б.	
			План составлен, но пропущена одна смысловая часть либо нарушена последовательность	1 б.	
			Не сформировано умение составлять план	0 б.	
2.		Умение восстанавливать последовательность событий	Отсутствуют ошибки в восстановлении последовательности событий	2 б.	
			Допущены ошибки в последовательности не более двух событий	1 б.	
			Последовательность событий нарушена	0 б.	
3.		Умение находить ответы на вопросы, используя текст	Ответ на вопрос найден правильно	1 б.	
			Ответ на вопрос не найден или найден неверно	0 б.	

4.	Интерпретация информации	Умение определять лексическое значение незнакомых слов, опираясь на контекст	Определил лексическое значение слова, опираясь на содержание текста	2 б.	
			Лексическое значение слова определил неточно, опираясь на свои знания	1 б.	
			Не смог объяснить значение слова	0 б.	
5.	Преобразование информации	Умение выделять и представлять информацию в различных формах (схема, табл.)	Правильно выделил основную информацию и представил ее в предложенной форме	2 б.	
			Правильно выделил основную информацию, но представил ее с ошибками	1 б.	
			Не смог выполнить задание	0 б.	
6.	Оценка информации	Умение устно или письменно высказывать свое отношение к описываемым событиям	Аргументировано высказал свое мнение по поводу описываемых событий	2 б.	
			Высказал свое мнение по принципу «нравится – не нравится», но не смог привести четкие аргументации	1 б.	
			Не высказал свое мнение	0 б.	
Уровни овладения навыками смыслового чтения			Высокий уровень	13 – 11 б.	
			Средний уровень	7 – 10 б.	
			Низкий уровень	6 – 0 б.	

4. Определите пути повышения качества сформированности навыка смыслового чтения в классе.

Оценивание уровня сформированности квалитологических умений педагога проводится аналогично оцениванию уровня сформированности квалитологических знаний.

Выявление уровня сформированности профессионально-личностных качеств педагогов ОУ

Процесс и результаты выполнения практических заданий позволяют выявлять уровень сформированности такого профессионально значимого качества личности, как *личностная рефлексия*. С этой целью респондентам предлагается ответить на вопросы, с помощью которых они самостоятельно оценивают свои квалитологические знания и умения при выполнении каждого задания. Примерное содержание вопросов:

- Оцените, правильно ли вы выполнили задание?
- На чем основываются ваши суждения?
- Что дало вам выполнение данного задания?
- Какие необходимы первоочередные меры по улучшению качества образования обучающихся вашего класса? Ответ обоснуйте.

Результаты ответов оцениваются следующим образом:

- **низкий уровень** — неадекватно оценивает результаты выполненных заданий и не может аргументировать свои суждения;
- **средний уровень** — правильно выполняет задания уровня репродуктивного воспроизведения, но не может обосновать и оценить задания в аспекте управления качеством образовательных результатов обучающихся;
- **высокий уровень** — адекватно оценивает правильность выполнения задания любого уровня сложности и может обосновать и оценить его в аспекте управления качеством образовательных результатов обучающихся.

Что же касается таких профессионально значимых качеств личности, как *аналитичность* и *прогностичность мышления*, *новаторство*, то уровень их сформированности определяется с помощью **метода анкетирования**.

Инструкция для участников анкетирования. Поставьте знак «+» в столбце с соответствующим баллом для каждого утверждения по следующей оценочной шкале:

3 балла — полностью соответствует утверждению;

2 балла — частично соответствует утверждению;

1 балл — практически не соответствует утверждению.

Ниже предлагается анкета, содержащая восемь вопросов.

Анкета № 3

Цель. Выявить аналитичность и прогностичность мышления педагога.

№	Вопрос	Баллы		
		1	2	3
1.	Регулярно собираю информацию в соответствии с целями управления качеством образования своих обучающихся			
2.	Постоянно анализирую факторы и условия, влияющие на качество образования			
3.	Стремлюсь устанавливать причинно-следственные связи между образовательными результатами и факторами, влияющими на них			
4.	Ориентирован при осуществлении анализа на выявление динамики образовательных результатов			
5.	Стремлюсь на основе результатов анализа к прогнозированию тенденций повышения качества образования			
6.	Четко вижу ориентиры обновления образовательного процесса, обеспечивающие достижение запланированных результатов			
7.	Имею программу управления качеством образовательных результатов своих обучающихся, отражающую детальное представление о желаемых результатах и способах их достижения			
8.	Осуществляю практическую деятельность в русле разработанной программы			

Обработка результатов анкетирования проводится по следующей оценочной шкале:

- высокий уровень развития качества: 24—20 баллов (100 — 70 %);
- средний уровень развития качества: 19—12 баллов (75 — 50 %);
- низкий уровень развития качества: менее 12 баллов (менее 50%).

Данные, полученные на всех этапах измерения, свидетельствуют об определенном уровне сформированности каждого из компонентов квалитологической компетентности педагогов.

Измерение уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ

Этапы измерения уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ

Управление процессом формирования квалитологической компетентности руководителя ОУ предполагает осуществление контрольно-измерительной деятельности для проверки его эффективности. Эта деятельность направлена на получение информации, анализируя которую педагог вносит коррективы в процесс обучения: в его содержание, формы и методы.

Процедура измерения уровня сформированности квалитологической компетентности руководителя ОУ включает четыре этапа, на каждом из которых решаются свои задачи.

На *первом этапе* определяется наличие у руководителя образовательного учреждения *мотивационно-ценностного* отношения к управлению качеством образования в ОУ и осознание им того факта, что компетентность в области управления качеством образования профессионально значима.

На *втором этапе* выявляется *уровень квалитологических знаний* руководителя ОУ.

На *третьем этапе* определяется *уровень сформированности квалитологических умений* руководителя ОУ.

Решение этих задач осуществляется с использованием соответствующих методов: анкетирование, педагогическое тестирование, вопросы, побуждающие к личностной и управленческой рефлексии.

Определение мотивационно-ценностного отношения руководителя к управлению качеством образования в ОУ

Для определения мотивационно-ценностного отношения руководителя к управлению качеством образования в ОУ используется метод анкетирования, задачи которого: выявить отношение руководителя к квалитавитизации управления ОУ как к профессионально-необходимой и общественно значимой ценности; определить уровень самооценки руководителем своей подготовленности к процессу управления качеством образования в ОУ. С этой целью используется анкета, включающая восемь вопросов.

Анкета № 1

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Знакомы ли вы с понятием «качество образования»? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				
2.	Считаете ли вы необходимым управлять качеством образования в возглавляемом вами ОУ? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				

3.	Ваше отношение к качеству образования в возглавляемом вами ОУ? а) Вполне удовлетворяет; б) частично удовлетворяет; в) не удовлетворяет; г) другое				
4.	Считаете ли вы себя подготовленным к управлению качеством образования в ОУ? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				
5.	По каким параметрам определяете свою готовность к управлению качеством образования в ОУ? а) По теоретическим знаниям; б) по технологическим умениям; в) другим; г) затрудняюсь ответить				
6.	Какие трудности вы испытываете, осуществляя управление качеством образования? а) Недостаток знаний; б) устаревшие знания; в) отсутствие управленческого опыта; г) никаких				
7.	Считаете ли вы целесообразным приобретение специальных (квалитологических) знаний и умений, необходимых для управления качеством образования? а) Да; б) нет; в) затрудняюсь ответить				
8.	Изучали ли вы теорию качества образования, теорию управления качеством образования и теорию измерения качества образования (составляющие квалитологии образования)? а) Да, во время учебы в вузе; б) да, на курсах повышения квалификации; в) освоил самостоятельно по книгам; г) затрудняюсь ответить				

Обработка результатов анкетирования руководителя ОУ осуществляется следующим образом.

Для выявления *отношения* руководителя к квалитавитизации общества, образования и управления ОУ как к профессионально-необходимой и общественно значимой ценности анализируются ответы на 1 —3-й вопросы обозначенной анкеты.

Для оценки используется уровневая шкала, соответствующая уровням сформированности квалитологической компетентности руководителя:

— *низкий уровень*: руководитель не понимает актуальности квалитавитизации общества и образования, в связи с чем не имеет представлений о значимости приобретения соответствующих знаний, умений и их использования в практике управления ОУ;

— *средний уровень*: руководитель понимает необходимость управления качеством образования, но не связывает это с полнотой имеющихся знаний о задачах, средствах и путях квалитавитизации управления ОУ, а практические умения ограничиваются собственным опытом в этой области управления;

— *высокий уровень*: руководитель осознает необходимость управления качеством образования, уверен в успехе своей управленческой деятельности, активно стремится к получению квалитологического образования.

Уровень *самооценки* руководителем своей подготовленности к процессу управления качеством образования в ОУ оценивается на основании ответов на 4 —8-й вопросы анкеты.

Уровни самооценки (низкий, средний, высокий) определяются следующим образом:

— *низкий уровень*: руководитель не понимает значимости управления качеством образования и необходимости приобретения специальных знаний и умений в этой области; у него отсутствуют представления о должном уровне качества образовательного процесса в ОУ и его результатов;

— *средний уровень*: руководитель понимает значимость управления качеством образования и мотивирован на его осуществление; считает необходимой специальную подготовку к реализации данного вида управления в собственной практической деятельности;

— *высокий уровень*: руководитель уверен в собственных знаниях в области управления качеством образования и умениях использовать их для решения практических управленческих задач; считает крайне важной специальную подготовку к эффективному осуществлению данного вида управления.

Выявление уровня квалитологических знаний руководителя ОУ

Выявление уровня квалитологических знаний руководителя ОУ осуществляется с использованием метода педагогического тестирования.

Тестовые задания

Уровень узнавания, представления

Инструкция. Выберите наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г).

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
1.	Качество образования — это: а) социальная категория; б) политическая категория; в) экологическая категория; г) не знаю				
2.	Какие нормативные документы регламентируют требования к качеству образовательного процесса в ОУ? а) Закон РФ «Об образовании»; б) Трудовой кодекс; в) Устав школы; г) не знаю				
3.	Теоретиками управления качеством образования являются: а) Р.Акофф; б) А. И. Субетто; в) Н.Н. Поддьяков; г) не знаю				
4.	Какие виды знаний необходимы руководителю для управления качеством образования? а) Технические; б) квалитологические; в) культурологические; г) не знаю				
5.	Укажите наиболее полный перечень функций управления качеством образования. а) Проектирование, обеспечение, мониторинг; б) проектирование, организация, контроль; в) мониторинг, планирование, мотивация, контроль; г) не знаю				
6.	Какое из нижеприведенных утверждений ближе всего раскрывает смысл понятия «управление качеством образования»? а) Организационная деятельность коллектива; б) целенаправленное воздействие на факторы и условия с целью получения необходимых результатов; в) стратегия деятельности				

7.	К качествообеспечивающим процессам относятся: а) демографические процессы; б) процессы ресурсообеспечения; в) геополитические процессы; г) не знаю				
----	---	--	--	--	--

Уровень репродуктивного воспроизведения

Инструкция. В вопросах 8 — 12 выберите один наиболее точный, на ваш взгляд, вариант ответа, поставив знак «+» в соответствующей графе (а, б, в, г); в вопросе 13 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры определений, соответствующих каждому понятию.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г
8.	На что направлены цели управления качеством образования? а) На повышение престижа ОУ; б) на обучение, воспитание и развитие ребенка; в) не знаю				
9.	Какие факторы влияют на качество образовательного процесса? а) Материальное обеспечение родителей; б) содержание образовательного процесса; в) организационно-правовая форма образовательного учреждения; г) не знаю				
10.	На каком этапе управления качеством образования руководитель занимается его измерением? а) На этапе проектирования; б) на этапе обеспечения; в) на этапе оценки; г) не знаю				
11.	Что является основанием разработки программы «Качество образования в ОУ»? а) Состояние образования в стране; б) требования общеобразовательной школы; в) результаты деятельности ОУ; г) не знаю				
12.	Целенаправленное воздействие на факторы и условия, влияющие на качество образовательного процесса, с целью достижения запланированного состояния и результатов — это: а) управление педагогическим процессом; б) управление качеством образования; в) управление педагогическим коллективом; г) управление процессом ресурсообеспечения				
13.	Установите соответствие между понятиями и их определениями.				
	<i>Понятия</i>	<i>Определения</i>			
	а) Эффективность б) организационная культура в) факторы формирования качества образования г) свойства	1) Объективная особенность образования, характеризующая его процессуальную и результативную составляющие; 2) обобщенная мера качества; 3) активно действующая сила, вызывающая положительное или отрицательное изменение управляемого объекта; 4) совокупность ценностей, норм, традиций, регулирующих деятельность коллектива			

Уровень продуктивного воспроизведения

Инструкция. В вопросах 14, 16, 17 поставьте в столбцах вариантов ответов цифры, определяющие принадлежность к одному из видов или этапов; в вопросе 15 выберите наиболее правильный вариант ответа.

№ п/п	Вопрос	Вариант ответа			
		а	б	в	г

14.	Установите соответствие между видами квалитологических знаний и их содержанием:					
	<i>Вид знаний</i>	<i>Содержание знаний</i>				
	а) Философско-педагогические б) управленческие	1) Знание основных подходов и принципов управления качеством образования; 2) знание критериев, методов и процедур оценки качества образования; 3) знание основных категорий, связанных с качеством образования; 4) знание структуры качества				
15.	Установите правильную логическую последовательность этапов проектирования качества образования: 1-й этап — формирование целей обеспечения качества образовательного процесса; 2-й этап — разработка системы управленческих действий; 3-й этап — анализ качества образования а) 1, 2, 3; б) 3, 1, 2; в) 3, 2, 1; г) 1, 3, 2					
16.	Установите соответствие между видами квалитологических умений и их содержанием.					
	<i>Вид умений</i>	<i>Содержание умений</i>				
	а) Проектно-технологические; б) организационно-мотивационные	1) Умение анализировать качество состояния и результатов образовательного процесса; 2) умение разрабатывать функциональные обязанности сотрудников по реализации задач качества образования; 3) умение строить качествоориентированную организационную структуру ОУ; 4) умение разрабатывать систему мер по достижению качества образования, прогнозировать ожидаемые результаты.				
17.	Установите соответствие между этапами мониторинга и их составляющими.					
	<i>Этапы мониторинга</i>	<i>Составляющие мониторинга</i>				
	а) Нормативно-целевой; б) измерительно-оценочный; в) прогностический;	1) Конструирование измерительных шкал 2) выбор соответствующих целям основных показателей; 3) выявление перспективных проблем и путей их преодоления; 4) определение целей мониторинга				

Эталоны правильных ответов к тестовым заданиям на определение уровня квалитологических знаний:

<i>№ вопроса</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Вариант ответа	а	в	б	б	а	б	б
<i>№ вопроса</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>	<i>13</i>	
Вариант ответа	б	б	в	в	б	а	2
						б	4
						в	3

					г	1
<i>№ вопроса</i>	<i>14</i>		<i>15</i>	<i>16</i>		<i>17</i>
Вариант ответа	а	3, 4	б	а	4	а, 2
	б	1, 2		б	1, 2, 3	б 1
						в 3

Количество верно решенных задач для каждого респондента K_i , вычисляется по следующей формуле:

$$K_i = \sum_{j=1}^m T_{ij} . \quad (1)$$

Определение уровня компетентности Y_i , по результатам тестирования целесообразно осуществлять по следующей формуле: отношение количества верно выполненных заданий теста K_i , к их общему количеству m :

$$y_i = \frac{K_i}{m} . \quad (2)$$

Критерием оценки выполнения заданий является граница в 50%.

Обработка результатов выполнения тестовых заданий осуществляется определенным образом. В качестве критерия сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности используется следующая оценочная шкала:

- выполнение более 50 % заданий соответствует *низкому уровню* сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности;

- выполнение заданий в интервале 50 – 80 % соответствует *среднему уровню* сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности;

если же выполнено более 80 % заданий констатируется достижение *высокого уровня* сформированности когнитивного компонента квалитологической компетентности.

Определение уровня сформированности квалитологических умений руководителя ОУ

Определение уровня сформированности квалитологических умений руководителей ОУ проводится посредством предъявления респондентам **практических заданий**

1. Выбрать из предложенных нормативно-правовых актов те, которые регламентируют требования к качеству образования.

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
- Устав школы.
- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»».
- ФГОС НОО.

- Приказ ОО «Об утверждении Правил приема в первые классы».
2. Проанализировать содержание устава ОУ на предмет наличия параметров, задающих требования к качеству образования.
 3. Привести функциональные обязанности сотрудников возглавляемого вами ОУ в соответствии с целями достижения качества образования.
 4. Разработать карту оценки качества программно-методического обеспечения образовательного процесса.

Оценивание уровня сформированности квалитологических умений руководителя проводится аналогично оцениванию уровня сформированности квалитологических знаний.

Выявление уровня сформированности профессионально-личностных качеств руководителя ОУ

Процесс и результаты выполнения практических заданий позволяют выявлять уровень сформированности такого профессионально значимого качества личности, как *личностная и управленческая рефлексия*. С этой целью респондентам предлагается ответить на вопросы, с помощью которых они самостоятельно оценивают свои квалитологические знания и умения при выполнении каждого задания. Примерное содержание вопросов:

- Оцените, правильно ли вы выполнили задание?
- На чем основываются ваши суждения?
- Что дало вам выполнение данного задания?
- Какие аспекты управления качеством образования успешно решаются в возглавляемом вами ОУ?
- Какие необходимы первоочередные меры по улучшению качества образования в возглавляемом вами ОУ? Ответ обоснуйте.

Результаты ответов оцениваются следующим образом:

- **низкий уровень** — неадекватно оценивает результаты выполненных заданий и не может аргументировать свои суждения;
- **средний уровень** — правильно выполняет задания уровня репродуктивного воспроизведения, адекватно оценивает и объясняет ход своих действий, но не может обосновать и оценить задания в аспекте деятельности возглавляемого им ОУ;
- **высокий уровень** — адекватно оценивает правильность выполнения задания любого уровня сложности и может обосновать и оценить его в аспекте деятельности возглавляемого им ОУ.

Что же касается таких профессионально значимых качеств личности, как *аналитичность* и *прогностичность мышления*, *новаторство*, то уровень их сформированности определяется с помощью **метода анкетирования**.

Инструкция для участников анкетирования. Поставьте знак «+» в столбце с соответствующим баллом для каждого утверждения по следующей оценочной шкале:

- 3 балла — полностью соответствует утверждению;
- 2 балла — частично соответствует утверждению;
- 1 балл — практически не соответствует утверждению.

Ниже предлагаются анкеты (№ 2 и 3), содержащие по восемь вопросов.

Анкета № 2

Цель. Выявить аналитичность и прогностичность мышления руководителя ОУ.

№	Вопрос	Баллы		
		1	2	3
1.	Регулярно собираю информацию в соответствии с целями управления			
2.	Постоянно анализирую факторы и условия, влияющие на объект управления			
3.	Стремлюсь устанавливать причинно-следственные связи между результатами и факторами, влияющими на них			
4.	Ориентирован при осуществлении анализа на выявление динамики управляемых процессов и их результатов			
5.	Стремлюсь на основе результатов анализа к прогнозированию тенденций функционирования и развития управляемого объекта			
6.	Четко вижу ориентиры обновления ОУ, обеспечивающие достижение запланированных результатов			
7.	Имею программу управления качеством образования (развития учреждения), отражающую детальное представление о желаемых результатах и способах их достижения			
8.	Осуществляю практическую деятельность в русле разработанной программы			

Обработка результатов анкетирования проводится по следующей оценочной шкале:

- высокий уровень развития качества: 24—20 баллов (100 — 70 %);
- средний уровень развития качества: 19—12 баллов (75 — 50 %);
- низкий уровень развития качества: менее 12 баллов (менее 50%).

Данные, полученные на всех этапах измерения, свидетельствуют об определенном уровне сформированности каждого из компонентов квалитологической компетентности руководителя.

Экспресс-диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведения мониторинга

Анкета «Диагностика затруднений и потребностей педагогов»

Инструкция: Уважаемые коллеги! Определите степень своих затруднений в области реализации в вашей школе мониторинговой деятельности и поставьте «√» в соответствующей графе. Нам очень важно ваше мнение для коррекции плана методической работы школы.

№	Название диагностируемой позиции	Степень затруднения			
		Сильная	Средняя	Слабая	Отсутствует
Когнитивный компонент					
1	Знание нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление мониторинговой деятельности в ОУ				
2	Сущность понятия «мониторинг»				
3	Знание основных технологических этапов осуществления мониторинга в ОУ				

4	Знание основных критериев и показателей системы оценки качества образовательных результатов				
5	Знание требований к организации и проведению мониторинга				
Технологический компонент					
1	Целеполагание на этапе подготовки к мониторингу в вашем ОУ				
2	Выработка критериев оценки образовательных результатов обучающихся				
3	Разработка алгоритма осуществления мониторинга				
4	Подбор инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов				
5	Разработка инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов				
6	Проведение непосредственно контрольно-измерительных процедур				
7	Обработка полученной информации (в виде статистических данных); оценивание				
8	Формирование рефлексивных умений обучающихся по результатам проведенного мониторинга				
9	Проектирование индивидуальной траектории развития обучающегося (по результатам мониторинга)				
10	Оформление раздела в портфолио ученика «Учебные достижения»				

Обработка результатов: помимо количественной суммарной оценки результатов по каждой позиции важна и качественная оценка для адресной помощи педагогам. По выбранным ответам можно судить о характере затруднений педагогов в области осуществления мониторинговой деятельности и определить пути минимизации проблемных полей при разработке, к примеру, программы методической работы на год.

Матрица результатов:

№	Степень затруднения	Диагностируемые позиции														
		Когнитивный компонент (в %)					Технологический компонент (в %)									
		1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	Сильная															
2.	Средняя															
3.	Слабая															
4.	Отсутствует															

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
«Изучение личностных возможностей и потребностей»

Инструкция: Уважаемый педагог! Просим Вас поучаствовать в диагностике по проблеме реализации мониторинговой деятельности в ОУ. В вопросах 1-2 ответ нужно записать, в вопросах 3-4 выберите любое количество ответов.

1. Что такое мониторинг в вашем понимании?

2. Нужен ли мониторинг современной системе образования? Ответ обоснуйте.

3. Какую помощь от администрации ОУ по проблеме реализации мониторинга вы хотели бы получить?

- Теоретическое и методическое освещение вопросов через проведение семинаров и круглых столов.
- Включение в заявку курсов повышения квалификации по заявленной проблеме.
- Совместное обсуждение и составление алгоритма действий при подготовке к мониторинговой деятельности.
- Обмен опытом между коллегами других ОУ.
- Мои компетенции в области реализации мониторинга на достаточно высоком уровне.
- Мне эта проблема неинтересна.
- Другое _____

4. Какой вклад вы сами можете внести в реализацию мониторинговой деятельности в вашем ОУ?

- Включение в рабочую группу по подготовке и реализации мониторинга в ОУ.
- Подготовка нормативно-методических документов для обеспечения мониторинга качества образования в ОУ.
- Разработка модели мониторинга качества образования.
- Подбор или разработка диагностического инструментария мониторинга качества образования.
- Разработка системы обработки (оценочные листы) и хранения (информационный банк) полученной информации.
- Разработка программы «Мониторинг качества образования в ОУ».
- Выступление на педсоветах и семинарах по проблемам реализации мониторинга.
- Выступление на родительском собрании с обобщенными результатами мониторинга качества образования.
- Другое _____

Обработка результатов: здесь важен качественный показатель результатов, показывающий, насколько педагоги ориентируются в вопросах 45ндии45зации мониторинга и насколько они мотивированы. Количество выборов по каждому варианту ответа переводится в процент, который в дальнейшем по наибольшей или наименьшей его границе покажет реальное состояние заявленной проблемы в педагогическом коллективе.

Матрица результатов:

№ вопр.	Критерии оценки	Кол-во выборов (в %)	
1.	Дают правильное определение понятию «мониторинг»		
	Понятие сформулировано нечетко, размыто		
	Предложенное понятие не относится к мониторингу		
2.	Педагоги понимают актуальность мониторинга в современной системе образования		
	Педагоги не осознают актуальность мониторинга в современной системе образования		
3.	Теоретическое и методическое освещение вопросов через проведение семинаров и круглых столов.		
	Выбрали следующие	Включение в заявку курсов повышения квалификации по заявленной проблеме.	
		Совместное обсуждение и составление алгоритма действий при подготовке к мониторинговой деятельности.	
		Обмен опытом между коллегами других ОУ.	
		Мои компетенции в области реализации мониторинга на достаточно высоком уровне.	
		Мне эта проблема неинтересна.	
		Другое	
4.	Выбрали следующие показатели:	Включение в рабочую группу по подготовке и реализации мониторинга в ОУ.	
		Подготовка нормативно-методических документов для обеспечения мониторинга качества образования в ОУ.	
		Разработка модели мониторинга качества образования.	
		Подбор или разработка диагностического инструментария мониторинга качества образования.	
		Разработка системы обработки (оценочные листы) и хранения (информационный банк) полученной информации.	
		Разработка программы «Мониторинг качества образования в ОУ».	
		Выступление на педсоветах и семинарах по проблемам реализации мониторинга.	
		Выступление на родительском собрании с обобщенными результатами мониторинга качества образования.	
		Другое	

Анализ изучения состояния проблемы оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга в МОУ «Гимназия»

Исследования проводились по следующим направлениям и критериям:

1 направление констатирующего эксперимента – диагностика квалификационной компетентности педагогов ОУ

Критерий 1. Мотивационно-ценностное отношение педагогов к управлению качеством образования.

Для диагностики по этому критерию мы взяли анкету № 1 «Самооценка квалификационных компетентностей учителя в области оценки образовательных результатов».

Компоненты диагностики с вытекающими из них выводами представлены на рисунках.

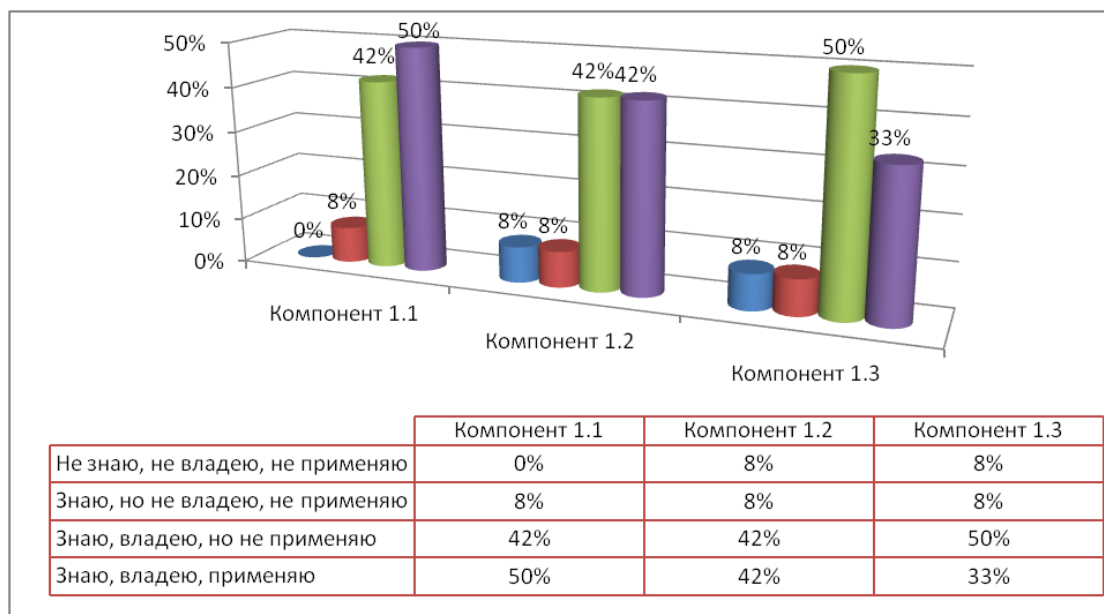


Рис. 4. Знание педагогами психолого-педагогических основ управления качеством образования

Диаграмма показывает, что самообразованием в области овладения теорией управления качеством образовательных результатов и использованием эффективных средств мониторинга не занимаются единицы педагогов. Большая часть педагогов самосовершенствуется в этом направлении.

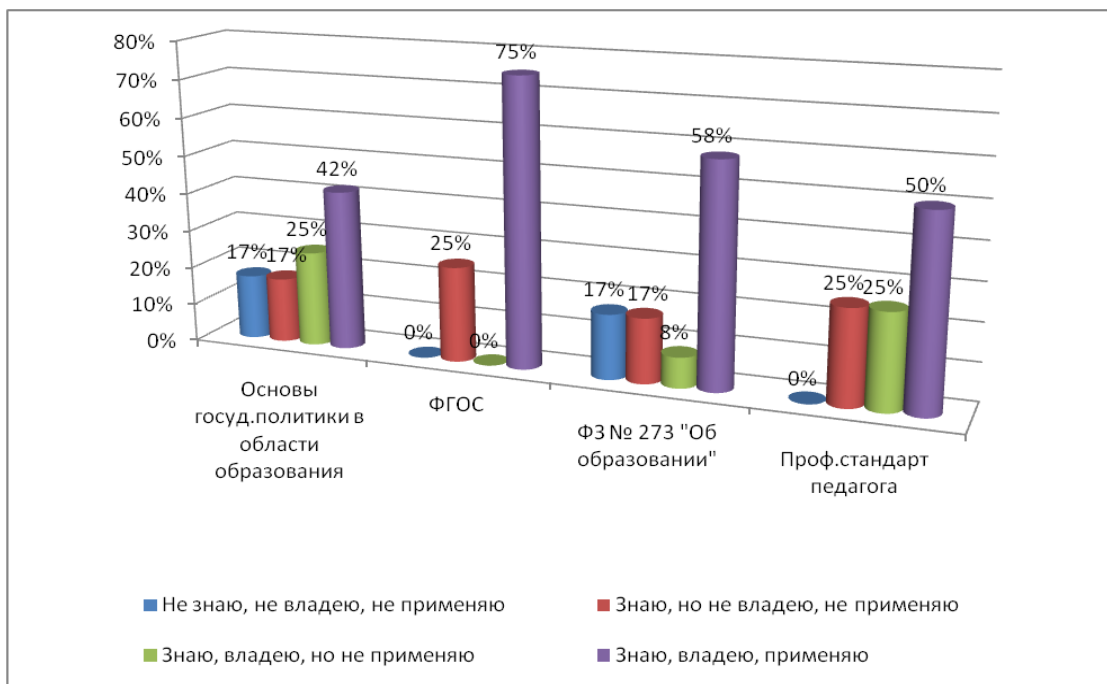


Рис. 5. Владение нормативно-правовыми знаниями

Диаграмма показывает, что педагоги знают в большей степени те нормативно-правовые документы, которые касаются непосредственно их работы. Это ФГОС и профессиональный стандарт педагога. Но есть значительная доля педагогов, которые вообще не знают про ФЗ № 273 «Об образовании в РФ» и Основы государственной политики в области образования либо знают о них, но никогда ими не пользовались. Очень насторожили 25% педагогов, которые, работая много лет в школе, знают про ФГОС, но не владеют и не используют этот документ в своей практической деятельности. С этими учителями предстоит работа по их педагогическому и методическому сопровождению в дальнейшем.

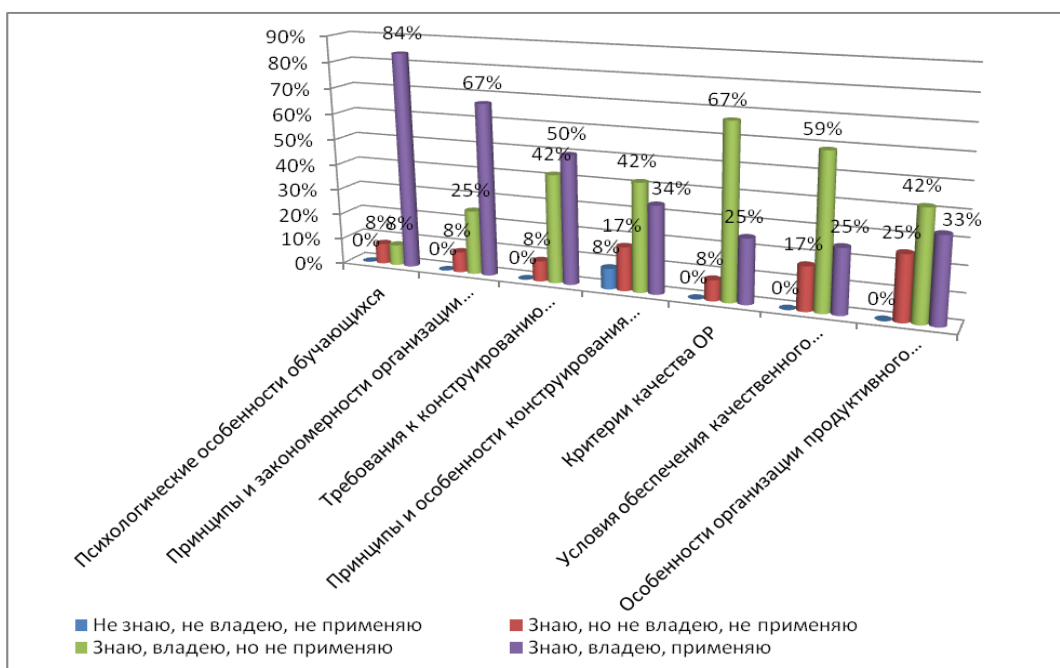


Рис. 6. Знание психолого-педагогических основ управления качеством в образовании

Из диаграммы видно, что педагоги хорошо ориентируются в психологических особенностях обучающихся; в принципах и закономерностях организации образовательного процесса, ориентированного на достижение качества образования; знают требования к конструированию содержания образовательного процесса, обеспечивающего развитие ключевых компетенций школьников. Эти знания им необходимы повсеместно, поэтому владение ими на достаточно высоком уровне. Что касается такого показателя, как критерии качества образовательного результата, то здесь количество педагогов, которые знают и активно применяют (25%) в своей деятельности оценивание работ на критериальной основе значительно ниже по сравнению с педагогами (67%), которые не применяют этот показатель в практической деятельности. К ним добавилось еще 8% педагогов, которые даже не владеет этим знанием. Мы видим также 17% педагогов, которые знают про условия обеспечения качественного школьного образования, но не стараются их использовать, а значит, и улучшать эти условия в образовательном процессе. Этот пассивный настрой педагогов настораживает. 25% педагогов не умеют продуктивно взаимодействовать с субъектами образовательного процесса для достижения качества образовательных результатов.

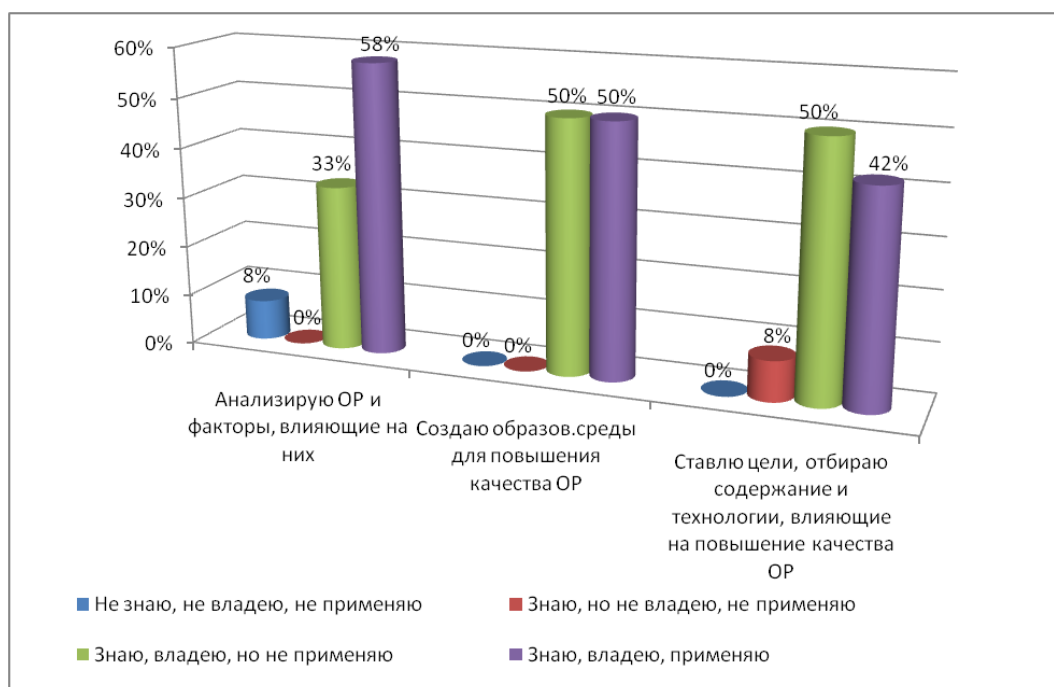


Рис. 7. Владение проектно-технологическими умениями

Значительная часть педагогов обладают умениями проектировать образовательный процесс (анализировать ОР; выявлять факторы, влияющие на них; создавать образовательную среду, направленную на повышение качества ОР; ставить цели, отбирать материал и адекватные технологии для обеспечения

мотивации ученика в учебной деятельности и влияющие на повышение качества образования). В эту долю педагогов входят педагоги, которые не просто умеют, но и применяют это в своей образовательной деятельности. Наравне с ними выделились педагоги, которые не применяют эти умения, тем самым занимая пассивную позицию и не стремясь улучшить образовательный процесс, чтобы повысить качество образовательных результатов. Следует обратить внимание на 8% педагогов, которые не только не владеют этими умениями, но и ничего про них не знают.

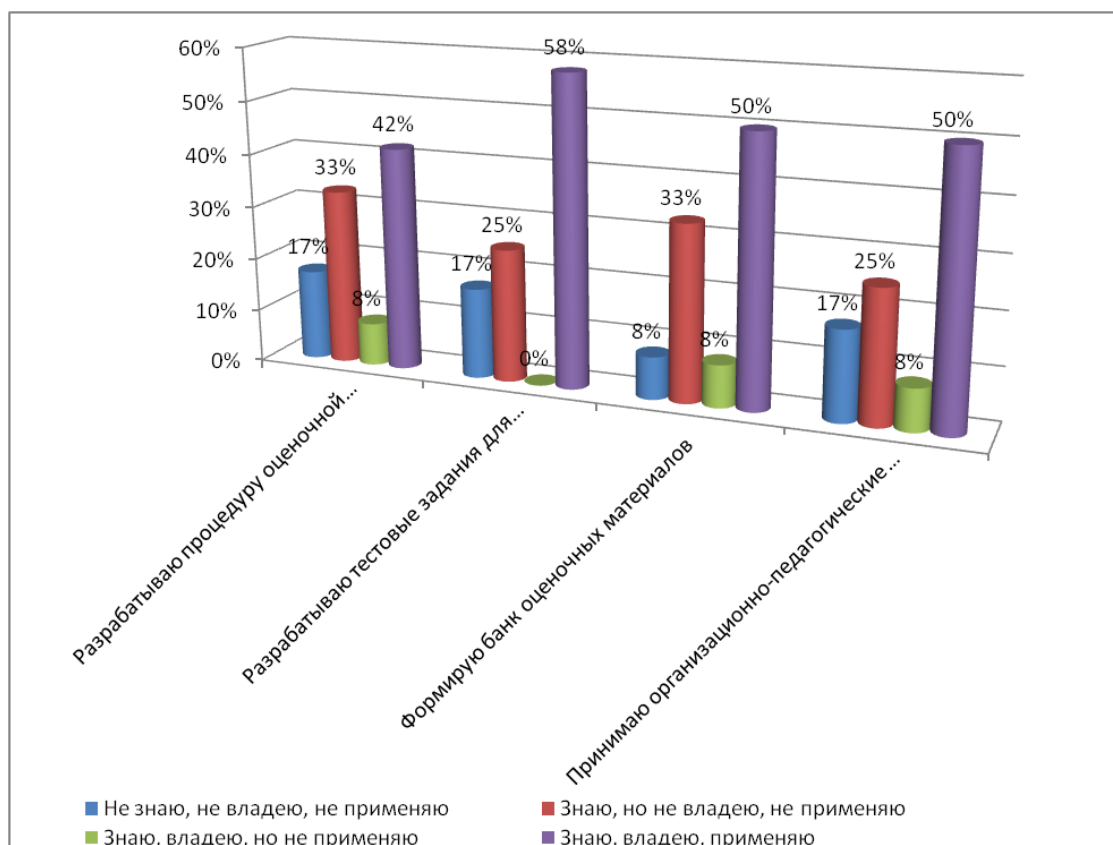


Рис. 8. Владение квалиметрическими умениями

Обобщая данные диаграммы, мы пришли к выводу, что доля педагогов, которые не применяют квалиметрические умения в образовательной деятельности и которые их активно используют, находятся в соотношении 1:1. Это значит, что половина педагогов не применяют навыки разработки процедур оценочной деятельности, включая разработку тестовых заданий, формирование банка оценочных материалов. К тому же 15% педагогов даже не владеют этими умениями.

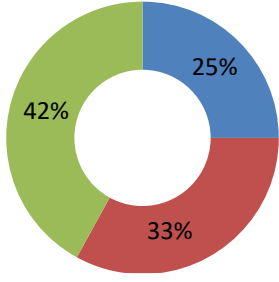
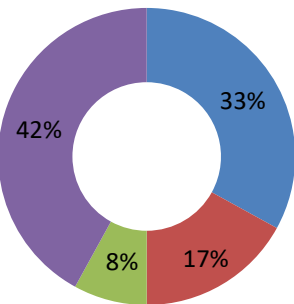
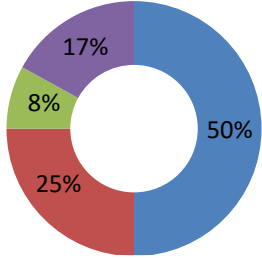
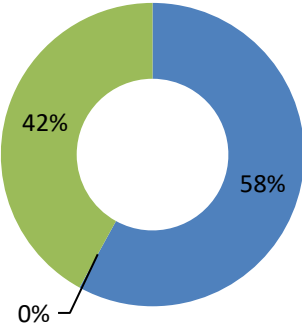
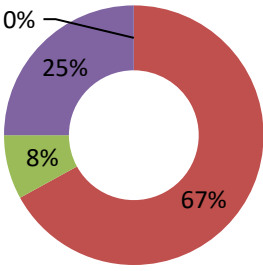
На основании полученных выше данных можно сделать вывод, что большинство педагогов осознают свою профессиональную деятельность как управление качеством образовательных результатов через анализ эффективности учебных занятий, оценку учебных достижений и итоговых результатов; занимаются самообразованием в области теории управления качеством

образовательных результатов, но в то же время им сложно применить эти знания на практике. Такой важный показатель профессионализма педагога, как владение квалитметрическими умениями, который должен быть сформировать у каждого педагога, ориентированного на повышение качества образовательных результатов своих детей, у большинства из них западает. Нам предстоит большая работа по формированию этих умений через методическое сопровождение педагогов.

Следующая группа комплексной диагностики была направлена на **определение уровня самооценки педагогов и своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга.**

Определение мотивационно-ценностного отношения педагогов к оценке качества образовательных результатов на основе мониторинга

<i>n/n</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Результаты</i>										
1.	Знакомы ли вы с понятием «мониторинг»?	<p>Donut chart showing the distribution of responses to the question: "Знакомы ли вы с понятием «мониторинг»?". The chart is divided into three segments: 83% (blue) for "Да" (Yes), 17% (green) for "Затрудняюсь ответить" (I have difficulty answering), and 0% (red) for "Нет" (No).</p> <table border="1"> <tr><th>Ответ</th><th>Процент</th></tr> <tr><td>Да</td><td>83%</td></tr> <tr><td>Нет</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>17%</td></tr> </table>	Ответ	Процент	Да	83%	Нет	0%	Затрудняюсь ответить	17%		
Ответ	Процент											
Да	83%											
Нет	0%											
Затрудняюсь ответить	17%											
2.	Считаете ли вы необходимым осуществлять мониторинг качества ОР в своем классе?	<p>Donut chart showing the distribution of responses to the question: "Считаете ли вы необходимым осуществлять мониторинг качества ОР в своем классе?". The chart is divided into three segments: 75% (blue) for "Да" (Yes), 17% (green) for "Затрудняюсь ответить" (I have difficulty answering), and 8% (red) for "Нет" (No).</p> <table border="1"> <tr><th>Ответ</th><th>Процент</th></tr> <tr><td>Да</td><td>75%</td></tr> <tr><td>Нет</td><td>8%</td></tr> <tr><td>Затрудняюсь ответить</td><td>17%</td></tr> </table>	Ответ	Процент	Да	75%	Нет	8%	Затрудняюсь ответить	17%		
Ответ	Процент											
Да	75%											
Нет	8%											
Затрудняюсь ответить	17%											
3.	Ваше отношение к качеству ОР в вашем классе.	<p>Donut chart showing the distribution of responses to the question: "Ваше отношение к качеству ОР в вашем классе.". The chart is divided into four segments: 100% (red) for "Частично удовлетворяет" (Partially satisfies), and 0% (blue, green, purple) for "Вполне удовлетворяет" (Fully satisfies), "Не удовлетворяет" (Does not satisfy), and "Другое" (Other).</p> <table border="1"> <tr><th>Ответ</th><th>Процент</th></tr> <tr><td>Вполне удовлетворяет</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Частично удовлетворяет</td><td>100%</td></tr> <tr><td>Не удовлетворяет</td><td>0%</td></tr> <tr><td>Другое</td><td>0%</td></tr> </table>	Ответ	Процент	Вполне удовлетворяет	0%	Частично удовлетворяет	100%	Не удовлетворяет	0%	Другое	0%
Ответ	Процент											
Вполне удовлетворяет	0%											
Частично удовлетворяет	100%											
Не удовлетворяет	0%											
Другое	0%											

4.	Считаете ли вы себя подготовленным к осуществлению мониторинга качества ОР?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить
5.	По каким параметрам определяете свою готовность к осуществлению мониторинговой деятельности?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ По теоретическим знаниям ■ По технологическим умениям ■ Другим ■ Затрудняюсь ответить
6.	Какие трудности вы испытываете, осуществляя мониторинг качества ОР?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Недостаток знаний ■ Устаревшие знания ■ Отсутствие опыта ■ Никаких
7.	Считаете ли вы целесообразным приобретение специальных (квалитологических) знаний и умений, необходимых для управления качеством ОР в своем классе?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить
8.	Изучали ли вы теорию качества образования и теорию измерения качества образования?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Да, во время учебы в вузе ■ Да, на КПК ■ Освоил самостоятельно по книгам ■ Затрудняюсь ответить

Обобщая результаты диагностик, мы пришли к выводу, что с понятием «мониторинг» знакомы большинство (85 %) педагогов, но в тоже время 17% респондентов затрудняются ответить, что это такое. Эти же 17 % затрудняются ответить, нужен ли им мониторинг качества в своем классе, 8% вообще не

считают это необходимым. Но большинство из опрошенных (75%) видят актуальность мониторинга в современном образовании. В то же время качество образовательных результатов своих учеников лишь частично удовлетворяет 100% учителей.

Что касается готовности к осуществлению мониторинговой деятельности, то можно заметить, что все же большинство из учителей (33%) не готовы, а 42% затрудняются с ответом, значит, смеем предположить, что они также относятся к категории неготовых к осуществлению мониторинга в своем классе. Неготовность к осуществлению мониторинга педагоги видят в основном в недостатке знаний в этой области (50%), в устаревших знаниях (25%) и отсутствии опыта (17%). В таком случае встает острая необходимость в освещении этих вопросов на школьных методических объединениях, так как 58% педагогов выразили такую необходимость. К тому же во время учебы в вузе ни один из них теорию измерения качества образования не изучал. Большинство педагогов школы имеют педагогический стаж более 30 лет, поэтому вполне вероятно, что теорию управления качеством образования в вузах того времени не читали. Часть педагогов (8%) осваивают это по книгам, часть (67%) на курсах повышения квалификации. Но судя по ответам выше, эта проблема все еще остро стоит в нашей школе.

Мы также проанализировали ответы каждого педагога и выделили уровни сформированности квалитологической компетентности у наших учителей по двум показателям.

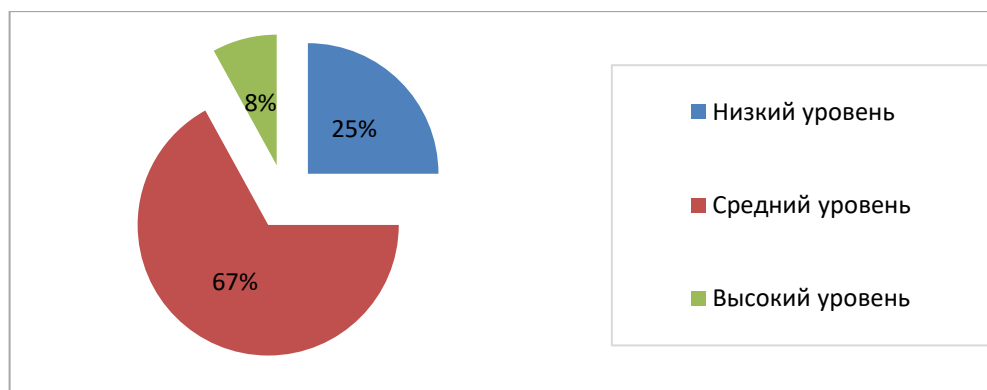


Рис. 9. Отношение педагогов к квалитавитизации образования как к профессионально-необходимой и значимой ценности

В основном у педагогов преобладает *средний уровень* понимания квалитавитизации как профессионально-необходимой и значимой ценности. Это свидетельствует о том, что педагог понимает необходимость оценивания качества образовательных результатов, но не связывает это с полнотой имеющихся знаний о задачах, средствах и путях квалитавитизации образования, а практические умения ограничиваются собственным опытом в этой области управления.

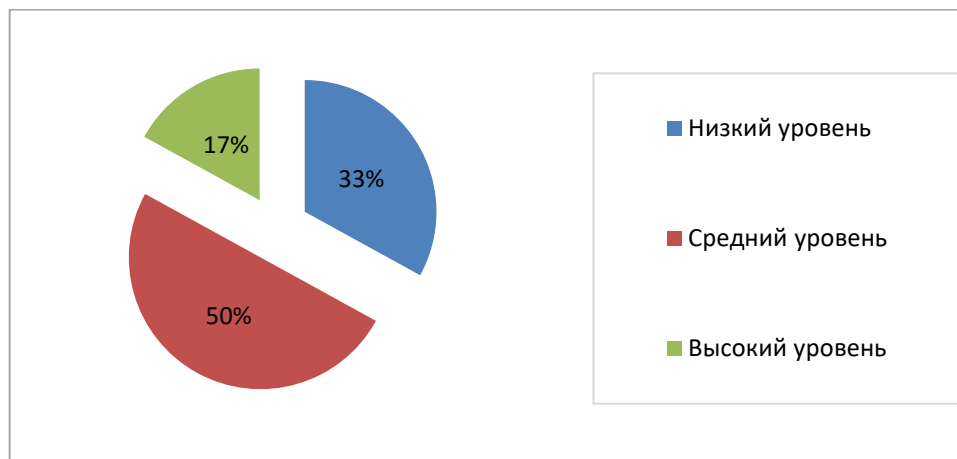


Рис. 10. Уровень самооценки педагогов своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга

Подготовленность к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга у педагогов находится также на *среднем уровне*. Это говорит о том, что педагог понимает значимость осуществления мониторинга для оценки качества образовательных результатов и мотивирован на его реализацию; считает необходимым специальную подготовку к реализации данного направления в собственной практической деятельности.

Критерий 2. Система знаний в области управления качеством образования (нормативно-правовых, философско-педагогических, психолого-педагогических и управленческих).

Вторая часть комплексной методики была направлена на выявление *квалитологических знаний* педагогов. Для этого использовали метод педагогического тестирования, который содержал в себе тесты 3 уровней:

- уровень узнавания, представления (это задания низкого уровня сложности, направленных на выявление знаний терминологии процесса квалитавитизации образования и основных его положений);
- уровень репродуктивного воспроизведения (это задания среднего уровня сложности, характеризующих уровень понимания и применения квалитологических знаний, связанных с процессом измерения качества образования);
- уровень продуктивного воспроизведения (это задания высокого уровня сложности, предполагающие знание не только терминологии, но и технологии измерения качества образования в ОУ)

Критерием оценки выполнения заданий является граница в 50 %.

Обработка результатов тестовых заданий осуществлялась комплексно. Результаты представлены в таблице и на диаграмме.

Выявление уровня квалитологических знаний педагогов

	<i>Ф.И.О. педагога</i>	<i>Количество правильных ответов</i>	<i>% выполнения</i>	<i>Уровень сформированности когнитивного компонента КК</i>
1.	Надежда Н.	4 б.	29%	низкий
2.	Ирина Н.	9 б.	64%	средний
3.	Марина В.	5 б.	36%	низкий
4.	Светлана А.	6 б.	43%	низкий
5.	Ирина В.	7 б.	50%	средний
6.	Галина П.	7 б.	50%	средний
7.	Татьяна Л.	3 б.	21%	низкий
8.	Елена В.	6 б.	43%	низкий
9.	Борис Н.	5 б.	36%	низкий
10.	Татьяна Н.	7 б.	50%	средний
11.	Наталья А.	4 б.	29%	низкий
12.	Татьяна Н.	4 б.	29%	низкий

В таблице мы видим полученные результаты по каждому педагогу. В диаграмме представлена обобщенная уровневая характеристика квалитологических знаний педагогов.

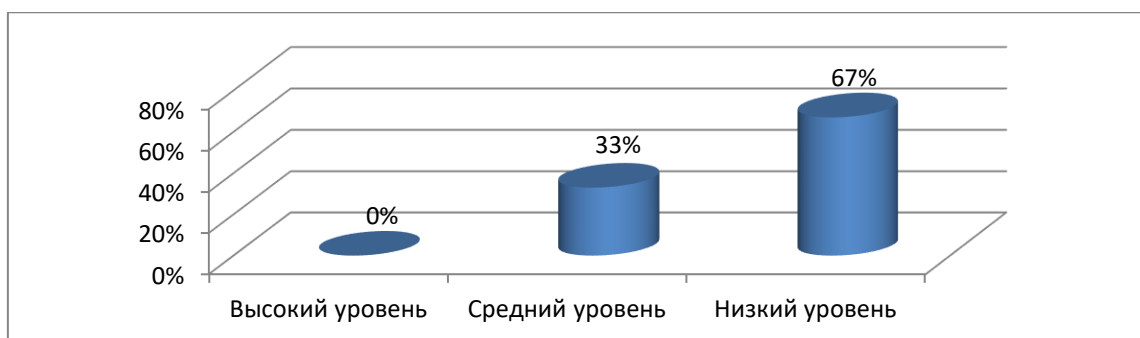


Рис. 11. Уровень квалитологических знаний педагогов

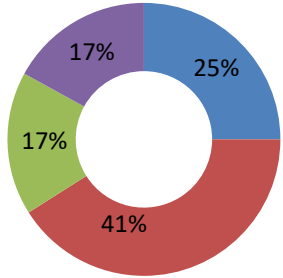
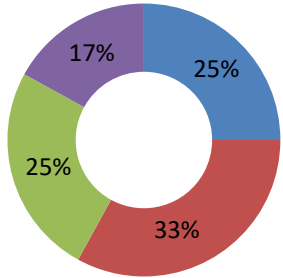
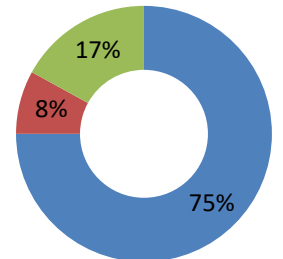
Диаграмма показывает, что у большинства педагогов преобладает низкий уровень когнитивного компонента квалитологической компетентности. Результаты, показавшие средний уровень, также максимально приближены к низкому уровню, так как значения находятся на границе с 50% у большинства педагогов этого уровня. Высокий уровень отсутствует. Это показывает, что

теоретические знания педагогов в области мониторинга находятся на недопустимо низком уровне. Администрации школы необходимо задуматься и принять конкретные управленческие решения для улучшения показателей.

Критерий 3. Совокупность квалитологических умений (проектно-технологических, организационно-мотивационных и мониторинговых).

Третья часть комплексной методики была направлена на выявление квалитологических умений педагогов, оценка которых осуществлялась через выполнение практических заданий.

Анализ выполнения практических заданий по оценке сформированности у педагогов квалитологических умений

п/п	Задания	Результаты
1.	Выберите из предложенных нормативно-правовых актов те, которые регламентируют требования к КО.	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Выполнили верно ■ Частично верно ■ Выполнили не верно ■ Не приступили к выполнению
2.	Из числа участников образовательных отношений выберите тех, кому принадлежит функция управления КО.	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Выполнили верно ■ Частично верно ■ Выполнили не верно ■ Не приступили к выполнению
3.	Используя оценочную шкалу, определите качество сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся вашего класса и сделайте выводы.	<p><i>Умение объективно и качественно оценивать у детей навык смыслового чтения</i></p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Объективная оценка ■ Необъективная оценка ■ Не приступил к выполнению
		<p><i>Умение интерпретировать (представлять) результаты в % соотношении</i></p>

		 <ul style="list-style-type: none"> ■ Владеют навыком ■ Не владеют навыком ■ Не приступил к выполнению
		<p><i>Умение формулировать выводы об уровне развития навыков смыслового чтения</i></p>  <ul style="list-style-type: none"> ■ Вывод соответствует полученным результатам ■ Вывод не соответствует полученным результатам ■ Вывод не сформулирован
4.	<p>Определите пути повышения качества сформированности навыка смыслового чтения в классе</p>	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Намечают конкретные пути ■ Не приступили к выполнению

Анализируя полученные результаты, мы пришли к выводу, что у педагогов лучше сформирована практическая составляющая квалитологической компетентности, чем когнитивная. Это связано с тем, что педагоги в своей образовательной деятельности постоянно сталкиваются с необходимостью замерить, оценить, осмыслить качество какого-либо показателя, и большинство из них успешно это делают. Диаграмма показала, что, например, навык смыслового чтения, объективно и качественно оценивают 75% педагогов, большая часть из них (50%) способны к проектированию корректирующих и развивающих мер на основе оценки. Но значительная доля педагогов (17%) не приступила к выполнению заданий по оценке качества сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся своего класса. 8% не владеют этим навыком. Не приступивших к выполнению педагогов также можно отнести к категории «не владеют навыком». Респонденты, не сумевшие сделать выводы на основе полученных данных, также не смогли наметить корректирующие действия по устранению проблемных зон у обучающихся в этом направлении. На заседаниях ШМО необходимо поставить задачу формирования этих умений.

25% и, полагаем, также 17% педагогов, не приступивших к выполнению 2 задания, не ориентируются даже, кому из участников образовательных отношений принадлежит функция управления качеством образования, отдавая

предпочтение только администрации или даже родителям и обучающимся, не видя себя и своей роли в этом процессе.

Критерий 4. Профессионально-значимые качества личности (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия).

Четвертая часть комплексной методики была направлена на определение *профессионально-значимых качеств личности* (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия). Сбор материала осуществлялся с помощью опросного листа и анкетирования.

Цель анкетирования: выявить аналитичность и прогностичность мышления педагога. Респонденты отвечали на 8 вопросов, касающихся самооценки своих профессиональных компетентностей в области управления качеством образования на примере своего класса. Результаты представлены в диаграмме.

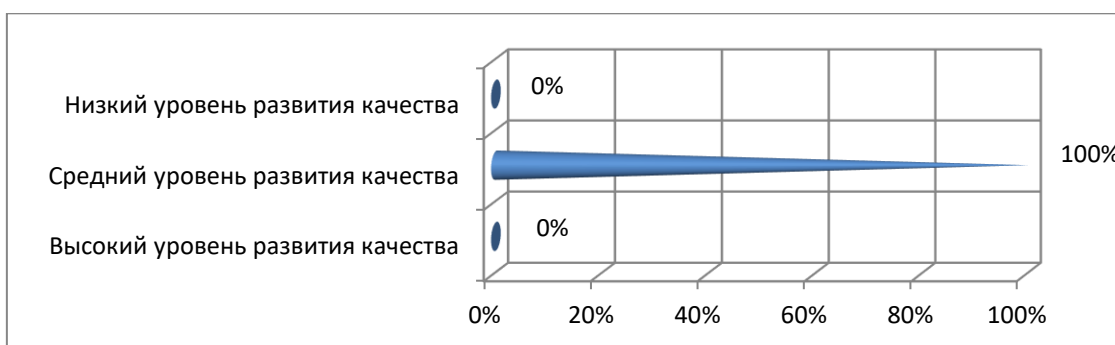


Рис. 12. Уровень развития профессионально значимых качеств личности (аналитичность, прогностичность, новаторство)

Диаграмма показывает, что все 100% педагогов имеют средний уровень развития выше обозначенных качеств личности. Один из педагогов находится на границе с низким уровнем. Данные показатели говорят о том, что педагоги объективно и адекватно оценивают свои профессиональные возможности в этом показателе.

Процесс и результаты выполнения практических заданий позволили выявить уровень сформированности такого профессионально значимого качества личности, как *личностная рефлексия*. С этой целью педагогам предлагалось ответить на вопросы, с помощью которых они самостоятельно оценивали свои квалификационные знания и умения при выполнении каждого задания. Результаты представлены на диаграмме.

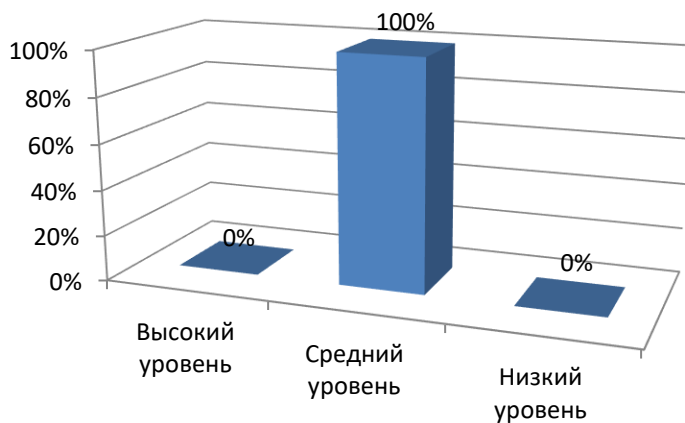


Рис. 13. Определение уровня личностной рефлексии педагогов

Все педагоги имеют средний уровень развития личностной рефлексии, что свидетельствует о правильности выполнения заданий уровня репродуктивного воспроизведения, но они не могут обосновать и оценить задания в аспекте управления качеством образовательных результатов обучающихся.

2 направление констатирующего эксперимента – экспресс-диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведении мониторинга

Экспресс-диагностика направлена на изучение проблемных зон и профессиональных запросов педагогов в области реализации мониторинговой деятельности в классе. В образовательной практике очень остро стоит проблема проведения мониторинга; у педагогов возникает много вопросов в плане подготовки к реализации мониторинга, организации, проведения, выбора необходимого инструментария, обработки полученной информации и др. Экспресс-диагностика позволила оперативно выявить зоны риска и затруднения педагогов в области мониторинга, которые впоследствии послужат отправной точкой для принятия необходимых управленческих решений по развитию в школе системы оценки качества образовательных результатов обучающихся.

Исследование проходило по двум критериям:

1. Когнитивный и технологический компоненты готовности педагогов к мониторинговой деятельности.

Для этой цели использовалась анкета «Диагностика затруднений и потребностей педагогов».

2. Рефлексивный компонент готовности педагогов к мониторинговой деятельности.

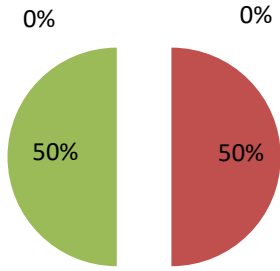
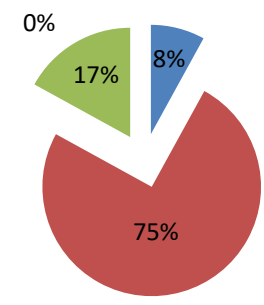
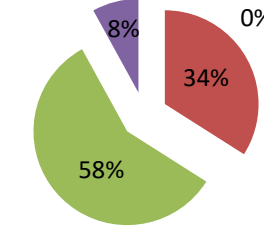
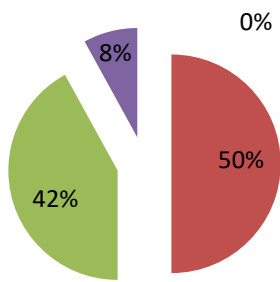
С этой целью использовали опросный лист «Изучение профессионально-личностных возможностей и потребностей».

Остановимся подробнее на результатах этих диагностик.

Критерий 1. Когнитивный и технологический компоненты готовности педагогов к мониторинговой деятельности

Администрации предстояло выяснить, какие трудности испытывают педагоги в области реализации мониторинговой деятельности. Изучение происходило по двум модулям – когнитивный компонент и технологический компонент. Диаграммы результатов представлены ниже.

Анализ степени затруднений педагогов когнитивного характера

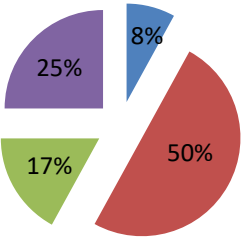
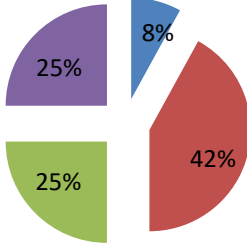
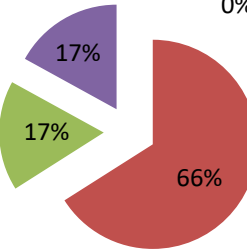
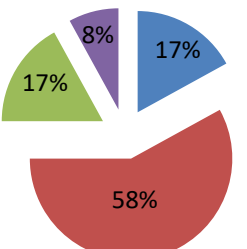
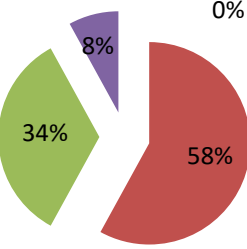
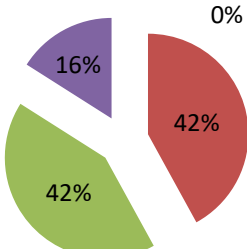
n/n	Название диагностируемой позиции	Результаты
1.	Знание нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление мониторинговой деятельности в ОУ.	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
2.	Сущность понятия «мониторинг».	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
3.	Знание основных технологических этапов осуществления мониторинга в ОУ	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
4.	Знание основных критериев и показателей системы оценки качества образовательных результатов	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует

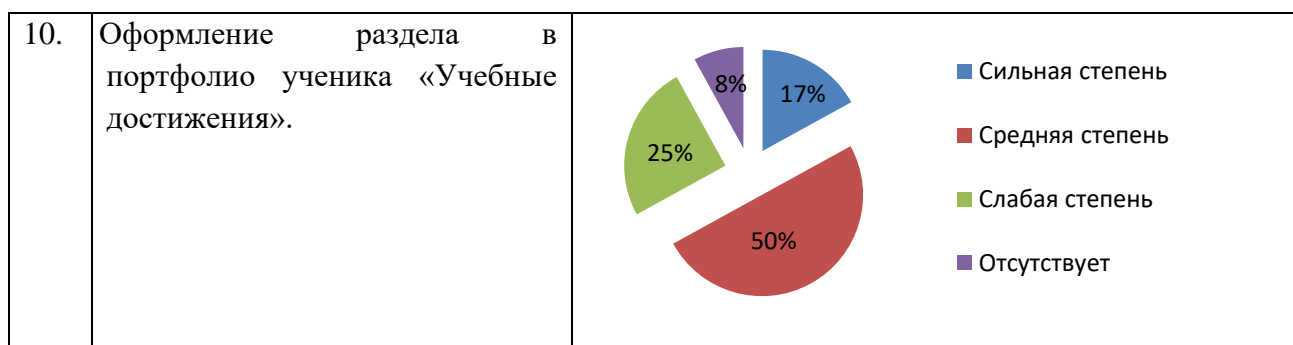
5.	Знание требований к организации и проведению мониторинга	<p>0% 0% 34% 66%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
----	--	--

Данные свидетельствуют в основном о средней степени затруднения в таких показателях, как сущность понятия «мониторинг»; знание нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление мониторинговой деятельности в ОУ; знание основных критериев и показателей системы оценки качества образовательных результатов; знание требований к организации и проведению мониторинга. С этими вопросами педагоги сталкиваются редко, так как при проведении любого мониторинга, внешнего или внутреннего, им «спускают» инструкции, которым необходимо строго следовать, сами же педагоги остаются пассивны в плане разработки или создания каких-либо мониторинговых процедур.

Анализ степени затруднений педагогов технологического характера

n/n	Название диагностируемой позиции	Результаты
1.	Целеполагание на этапе подготовки к мониторингу в вашем ОУ.	<p>0% 42% 50% 8%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
2.	Выработка критериев оценки образовательных результатов обучающихся.	<p>0% 58% 25% 17%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
3.	Разработка алгоритма осуществления мониторинга.	<p>0% 42% 50% 8%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует

4.	Подбор инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов.	 <p> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует </p>
5.	Разработка инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов.	 <p> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует </p>
6.	Проведение непосредственно контрольно-измерительных процедур.	 <p> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует </p>
7.	Обработка полученной информации (в виде статистических данных); оценивание.	 <p> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует </p>
8.	Формирование рефлексивных умений обучающихся по результатам проведенного мониторинга.	 <p> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует </p>
9.	Проектирование индивидуальной траектории развития обучающегося (по результатам мониторинга).	 <p> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует </p>



Для общей картины результаты были сведены в сводную таблицу.

Матрица результатов

№	Степень затруднения	Диагностируемые позиции															
		Когнитивный компонент (в %)					Технологический компонент (в %)										
		1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
1.	Сильная	-	8	-	-	-	-	-	-	8	8	-	17	-	-	17	
2.	Средняя	50	75	34	50	66	42	58	42	50	42	66	58	58	42	50	
3.	Слабая	50	17	58	42	34	50	25	50	17	25	17	17	34	42	25	
4.	Отсутствует	-	-	8	8	-	8	17	8	25	25	17	8	8	16	8	

Технологический компонент сложен разработкой и проведением самой процедуры мониторинга. В этом компоненте особую (сильную) степень затруднения вызывают у педагогов самостоятельный подбор или разработка инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов (8%); обработка полученной информации (в виде статистических данных); оценивание (17%) и оформление всего этого в детских портфолио (17%). Это одни из самых главных «проблемных зон» в профессиональной деятельности педагогов МОУ «Гимназия», которые требуют квалифицированной помощи. Здесь находят подтверждение 2 предположения нашей гипотезы о том, что педагоги нуждаются в едином диагностическом и оценочном инструментарии, который они будут использовать при итоговом оценивании своих детей, а также в методических рекомендациях по технологии проведения мониторинга для упрощения их работы.

Также из таблицы видно, что среднюю степень затруднения они видят в таких позициях, как выработка критериев оценки образовательных результатов обучающихся; проведение непосредственно контрольно-измерительных

процедур; обработка полученной информации (в виде статистических данных); оценивание. На эти вопросы особый акцент будет сделан в методических рекомендациях по технологии проведения мониторинга.

Среднюю степень затруднения у большинства педагогов вызывают также формирование рефлексивных умений обучающихся по результатам проведенного мониторинга; проектирование индивидуальной траектории развития обучающегося (по результатам мониторинга). А это является неотъемлемым продолжением любой мониторинговой деятельности. Раскрытие этих вопросов предстоит осуществить на заседаниях школьного методического объединения.

Вопросы, раскрываемые в критерии 2 диагностики, как раз помогают выделить основные проблемные места педагогов для организации методической работы школы в следующем учебном году.

Критерий 2. Рефлексивный компонент готовности педагогов к мониторинговой деятельности.

Аналитическая справка. 100% педагогов в опросном листе высказали актуальность мониторинга в современной системе образования, обосновав это такими суждениями:

- мониторинг необходим для планирования деятельности ОУ, определения приоритетных направлений в работе ОУ;
- мониторинг нужен для того, чтобы повысить качество образования;
- мониторинг является надзором за качеством образования в целом;
- мониторинг нужен, чтобы выявить причины полученных результатов, особенно отрицательных.

Определение понятия «мониторинг» все педагоги трактуют по-разному, но суть и содержание понятий схожие и отражают реальные положения мониторинговой деятельности. Для одних педагогов это «процесс», для других – «наблюдение», для третьих – «отслеживание», для четвертых – это «оценка» и т.п. Только 17% респондентов затруднились с определением или обозначили его как «изучение мнения».

Все 100% респондентов «запросили» помощь от администрации ОУ по проблеме реализации мониторинга. Их предпочтения распределились следующим образом. Приводим рейтинговую шкалу (рис. 21).



Рис. 21. Анализ запросов педагогов по проблемам реализации мониторинга в школе

Ни один из педагогов не выбрал вариант «Мои компетенции в области реализации мониторинга на достаточно высоком уровне» или «Мне эта проблема неинтересна». Можно сделать вывод, что компетенции педагогов в области реализации мониторинга находятся не на высоком уровне, и эта проблема актуальна для педагогов МОУ «Гимназия».

У администрации МОУ «Гимназия» также была востребована необходимость формирования группы активных педагогов, которые оказали бы посильную помощь в реализации самой мониторинговой деятельности или вошли бы в творческую группу школы по реализации инноваций.

Благодаря последней четвертой части исследования был выявлен тот педагогический резерв, который встал бы у истоков зарождения мониторинговой службы. Приоритеты педагогов распределились следующим образом:

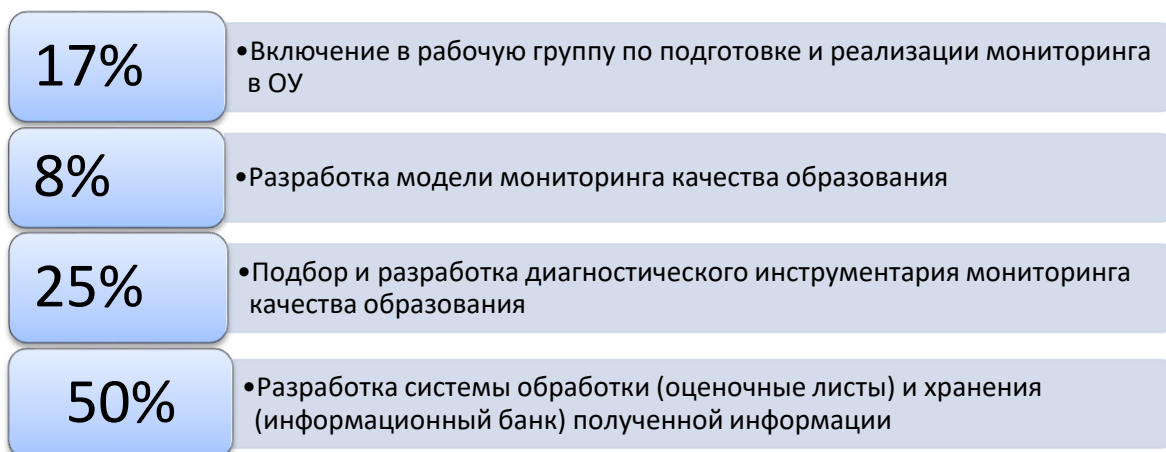


Рис. 22. Определение педагогических возможностей для последующего включения их в творческую группу

Положение об инновационной деятельности

ПРИНЯТО

на педагогическом совете
МОУ «Гимназия».
Протокол № 7 от 29.04.2019



Положение об инновационной деятельности

1. Общие положения

1.1. Положение об инновационной деятельности в муниципальном общеобразовательном учреждении «Гимназия» г. Устюжна Вологодской области (далее – Гимназия) разработано на основе Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012, приказом министерства образования и науки РФ от 23.06.2013 № 611 «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования», Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.12.2014 № 2765.

1.2. Положение определяет:

- цели и задачи инновационной деятельности Гимназии;
- основные приоритеты инновационной деятельности Гимназии;
- механизмы управления инновационной деятельностью Гимназии.

1.3. Основные понятия:

• **инновация (нововведение)** – это конечный результат творческой деятельности, получившей воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции, либо нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности для удовлетворения определенных запросов потребителей;

• **инновационная деятельность в образовании** – действия, направленные на разработку и/или осуществление инновационных изменений в образовании;

• **инновационные изменения в образовании** – изменение образовательной системы, обеспечивающие качество образования в соответствии с современными социальными запросами и потребностями;

• **инновационный образовательный проект (программа), программа инновационной деятельности** – оформленная в соответствии с установленными правилами система действий субъекта образования, направленных на разработку и/или осуществление инновационных изменений в образовании;

• **продукт инновационной образовательной деятельности** – представленный в соответствии с требованиями, результат инновационной деятельности субъекта образования.

• **инновационная деятельность** – целенаправленная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новых, устойчиво эффективных и стабильных элементов образовательной практики, способствующих устойчивому развитию образовательной среды Гимназии в результате внедрения инновационных изменений или экспериментальной деятельности.

1.4. Гимназия может осуществлять инновационную деятельность по одному или нескольким направлениям.

1.5. Инновационная деятельность осуществляется в форме реализации инновационных образовательных проектов и программ, направленных на повышение качества образования.

1.6. Инновационная деятельность может осуществляться:

- педагогом – в отношении собственной инновационной деятельности;
- группой педагогов – в отношении инновационной деятельности данной группы;
- образовательным учреждением – в отношении собственной инновационной деятельности по согласованию с органом самоуправления (Педагогический совет).

2. Цель инновационной деятельности

Реализация инновационного образовательного проекта (программы), программы инновационной деятельности, утвержденной в установленном порядке.

3. Задачи инновационной и экспериментальной деятельности

- создание условий для эффективного решения актуальных проблем образовательной системы;
- привлечение педагогов – практиков к инновационной разработке направлений, отражающих приоритеты образовательной политики;
- осуществление в образовательной практике перспективных разработок психолого – педагогической науки;
- создание условий для существования новых подходов к содержанию и технологиям образовательной деятельности;
- содействие распространению инновационных разработок.

4. Основные приоритеты инновационной деятельности

- разработка и опытная проверка нового содержания образования и воспитания, образовательных и воспитательных технологий, форм, методов и средств обучения и воспитания, программно – методического обеспечения образовательной деятельности, учебно – методических комплексов, обеспечивающих формирование у обучающихся компетентностей в соответствии с ФГОС, разработка и апробация новых механизмов управления образованием и воспитанием, направленных на его модернизацию и повышение качества образования;
- разработка и опытная проверка системы оценки качества образования и воспитания, форм и процедур промежуточной аттестации обучающихся, систем адресного сопровождения и поддержки образования различных категорий обучающихся;
- разработка и апробация системы психолого – педагогического сопровождения образовательной и воспитательной деятельности, инновационных проектов;
- совершенствование учебно – методического, организационного, правового, финансового обеспечения.

5. Управление инновационной деятельностью

5.1. Общие вопросы управления инновационной деятельностью осуществляет администрация Гимназии в лице директора и заместителей директора.

5.2. В целях развития инновационной деятельности в Гимназии создаются проблемно – творческие группы педагогов.

5.3. Персональный состав групп и направления деятельности утверждается приказом директора Гимназии.

5.4. Проблемно – творческая группа:

- организует сбор и переработку методического материала по выявленным проблемам образовательной и воспитательной деятельности;
- определяет приоритетные проблемы в ходе реализации инновационного проекта и соответственно корректировку его этапов;
- организует работу участников образовательной и воспитательной деятельности в инновационном проекте;
- обобщает и представляет результаты работы Гимназии в инновационном проекте.

6. Механизм создания мотивационных условий для субъектов инновационных практик

6.1. Ресурсная поддержка инновационной деятельности обеспечивается Гимназией;

6.2. Инновационная деятельность педагога, группы педагогов Гимназии поддерживаются за счет средств Гимназии путем:

- создания необходимых материально – технических условий;
- приобретения актуальной учебной, методической и справочной литературы, современных средств обучения и воспитания (в том числе на электронных носителях), обеспечения непрерывного доступа к информационным и образовательным ресурсам сети Интернет;
- предоставления возможностей для повышения уровня профессионального мастерства посредством обучения в системе повышения квалификации, непрерывного обучения (профессиональной переподготовки), участия в педагогических форумах (научно – практических конференциях, методических семинарах и пр.), конкурсах профессионального мастерства;
- предоставления возможности публикаций исследовательских и научно – практических материалов в СМИ, сайте Гимназии, сборниках научно – методических материалов.

7. Контроль и отчетность по инновационной деятельности

7.1. Документация по инновационной деятельности хранится у координаторов инновационных проектов (программы, планы, диагностические методики, результаты диагностики и контроля, творческие отчеты).

7.2. К основным результатам инновационной деятельности Гимназии относятся:

- создание банка инновационных образовательных и воспитательных ресурсов;
- разработка единой системы инновационного развития Гимназии;
- продукты инновационной деятельности (проекты, методические рекомендации, программы, модели управления и т.д.).

**Приказ «Об организации работы МОУ «Гимназия»
в режиме инновационной площадки на 2019-2021 учебный год».**

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«Г И М Н А З И Я»**

П Р И К А З

06.05.2019 № 85/1
г. Устюжна

Об организации работы
МОУ "Гимназия"
в режиме инновационной
площадки

В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области № 454 от 20.03.2019 «О признании образовательных организаций региональными инновационными площадками»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать работу школы в режиме региональной инновационной площадки в соответствии с планом-графиком работы с 15.05.2019 по 30.06.2021 (*приложение 1*).
2. Назначить руководителем работы и ответственным за оформление документации по инновационной деятельности заместителя директора по УВР Ракутину Т.М.
3. Контроль за реализацией плана и содержания работы инновационной площадки возложить на руководителя региональной инновационной площадки Ракутину Т.М.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МОУ «Гимназия»



И.В. Глазов

Приказ «О формировании творческой группы педагогов, осуществляющих деятельность в режиме инновационной площадки».

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«Г И М Н А З И Я»

П Р И К А З

06.05.2019 № 88/1
г. Устюжна

О формировании творческой
группы педагогов, осуществляющих
деятельность в режиме
инновационной площадки.

В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области № 454 от 20.03.2019 «О признании образовательных организаций региональными инновационными площадками» с целью организации эффективной работы региональной инновационной

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Создать творческую группу по реализации инновационного проекта «Организационно-педагогические условия оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур» в составе:

Татьяна Михайловна Ракутина; зам. директора по УВР;
Ангелина Ивановна Березкина; руководитель школьного МО;
Марина Валентиновна Жукова; учитель начальных классов;
Марина Николаевна Рюмина; учитель начальных классов;
Татьяна Леонидовна Беляева; учитель начальных классов.

2. Общее руководство творческой группой возложить на Ракутину Т.М., заместителя директора по УВР.

3. Творческой группе:

- составить диагностическую программу, направленную на изучение состояния проблемы оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга в ОО;
- разработать и провести модифицированный комплекс мониторинговых исследований для педагогов;
- подготовить эмпирический материал по итогам диагностики;
- составить план-график реализации инновационного проекта;
- подготовить материалы для транслирования промежуточного опыта;

4. Ракутиной Т.М.:

- провести семинары по выявленным проблемам для педагогов школы;
- представить промежуточные результаты инновационного проекта на муниципальном и региональном уровне.

5. Березкиной А.И., руководителю школьного методического объединения учителей начальной школы:

- организовать проведение заседаний школьного методического объединения учителей начальных классов с целью методического сопровождения педагогов по выявленным в ходе реализации инновационной деятельности проблемным зонам.

6. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МОУ «Гимназия»



И.В. Глазов

Календарный план-график реализации инновационного проекта

МУНИЦИПАЛЬНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«Г И М Н А З И Я»

П Р И К А З

06.05.2019 № 86/1
г. Устюжна

Об утверждении плана
инновационной деятельности
на 2019-2021 учебный год

В соответствии с приказом Департамента образования Вологодской области № 454 от 20.03.2019 «О признании образовательных организаций региональными инновационными площадками» и протокола заседания педагогического совет от 29.04.2019 (протокол №7)

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить Положение об инновационной деятельности Гимназии в режиме региональной инновационной площадки.
2. Утвердить план инновационной деятельности на 2019 – 2021 год *(приложение 1)*.
3. Ввести в действие План инновационной деятельности на период с 15.05.2019 по 30.06.2021 гг.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор МОУ «Гимназия»

И.В. Глазов



План инновационной деятельности на 2019 – 2021 год

Этапы реализации проекта	Сроки реализации и проекта	Перечень мероприятий и взаимосвязанных действий по их выполнению	Срок выполнения отдельного действия	Ожидаемые результаты
Констатирующий	апрель 2019г. – май 2019 г.	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка и утверждение нормативной базы • Создание творческой группы • Разработка мониторинговых процедур для педагогов • Проведение экспресс-диагностики возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации мониторинговых процедур • Анализ мониторинговых процедур • Обобщение и систематизация полученных результатов в виде статистических данных • Изучение мотивации педагогов к участию в инновационной деятельности 	<p>май 2019г.</p> <p>апрель 2019г.</p> <p>апрель 2019г.</p> <p>апрель 2019г.</p> <p>май 2019г.</p> <p>май 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработана нормативная база реализации инновационного проекта • Разработан и проведен комплекс мониторинговых исследований для педагогов • Собран эмпирический материал по итогам диагностики
Основной	июнь 2019 г. – май 2020г.	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка программы методической работы с педагогами по реализации мониторинговой деятельности в школе • Круглый стол, дискуссия «Что такое мониторинг. Проблемы введения и реализации мониторинговых процедур в школе» (по итогам констатирующего эксперимента) • Разработка и внедрение унифицированной модели локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга • Разработка программы 	<p>июнь 2019</p> <p>июнь 2019</p> <p>сентябрь 2019</p> <p>октябрь</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработаны локальные акты, регламентирующие с проведение мониторинговых процедур в ОО • Разработана программа методической работы с педагогами • Разработана модель локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов

		<p>мониторинга и индивидуализации образовательных результатов</p> <ul style="list-style-type: none"> • Семинар «Как спроектировать индивидуальную траекторию развития обучающегося по результатам мониторинговых процедур» • Практический семинар «Что оцениваем и как оцениваем» • Заседание методического объединения учителей начальных классов «Диагностический и оценочный инструментальный мониторинг оценки качества и индивидуализации образовательных результатов». • Разработка комплекса методических материалов в помощь учителю по технологии проведения мониторинга текущих образовательных достижений обучающихся • Участие в школьных, районных, областных семинарах по проблемам реализации мониторинга, в т.ч. в научно-практической конференции 	<p>2019</p> <p>октябрь 2019</p> <p>ноябрь 2019</p> <p>декабрь 2019</p> <p>январь 2020</p> <p>май 2020</p> <p>В течение года</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Внедрена модель локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов • Подготовлена и проведена серия методических объединений с целью методического сопровождения педагогов по заявленной проблеме • Формирование необходимой документации по итогам педагогических советов и методических объединений • Открытость участия в инновационной деятельности через сайт ОО
Контрольный	<p>сентябрь 2020г.</p> <p>–</p> <p>декабрь 2020 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Создание единого электронного комплекса диагностического инструментария для оценки качества образовательных результатов младших школьников посредством мониторинга • Изучение эффективности модели оценки качества и индивидуализации образовательных результатов • Ослеживание динамики по формированию педагогических компетенций учителей по проблеме инновации • Анализ востребованности педагогическим сообществом комплекса единого 		<ul style="list-style-type: none"> • Изучена и обобщена эффективность или неэффективность модели оценки качества и индивидуализации образовательных результатов • Сбор информации о динамике формирования педагогических компетенций учителей по проблеме инновации

		<p>диагностического и оценочного инструментария для осуществления в ОО мониторинга оценки качества и индивидуализации образовательных результатов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проведен опрос через РМО о востребованности педагогическим сообществом комплекса единого диагностического и оценочного инструментария для осуществления в ОО мониторинга оценки качества и индивидуализации образовательных результатов
<p>Обобщающий</p>	<p>январь 2021 г. - июнь 2021 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Педагогический совет на тему «Итоги реализации мониторинга. Сравнение исходного и конечного состояния проблемы». • Выводы по успешности или не успешности инновационного проекта • Подготовка материалов для тиражирования опыта работы по реализации на базе школы инновационной площадки • Проведение обучающих семинаров для педагогов района по заявленной проблеме 	<ul style="list-style-type: none"> • Подведены итоги реализации инновационного проекта • Разработаны статьи для публикации в сборнике • Издание и тиражирование электронного сборника единого диагностического и оценочного инструментария для осуществления в ОО мониторинга оценки качества и индивидуализации образовательных результатов • Проведены семинары для педагогов района по итогам реализации инновационного проекта

Программа методической работы

с педагогами по реализации мониторинговой деятельности в ОО

Методическая тема школы: совершенствование профессионального мастерства педагогов по внедрению внутришкольной системы мониторинга.

Цель: создание условий для повышения профессионального мастерства педагогов в области внедрения в образовательную практику школы системы мониторинга.

Задачи:

1. Формирование методической культуры педагогов как средство повышения качества образования через проведение мониторинговых процедур.
2. Обеспечение условий для профессионального самообразования педагогов и реализации их педагогического потенциала и мастерства в области применения мониторинга в своей деятельности.
3. Целенаправленное повышение профессионального уровня педагогов в области проведения мониторинга.

Планирование методической работы школы (на 2019-2020 уч. год)

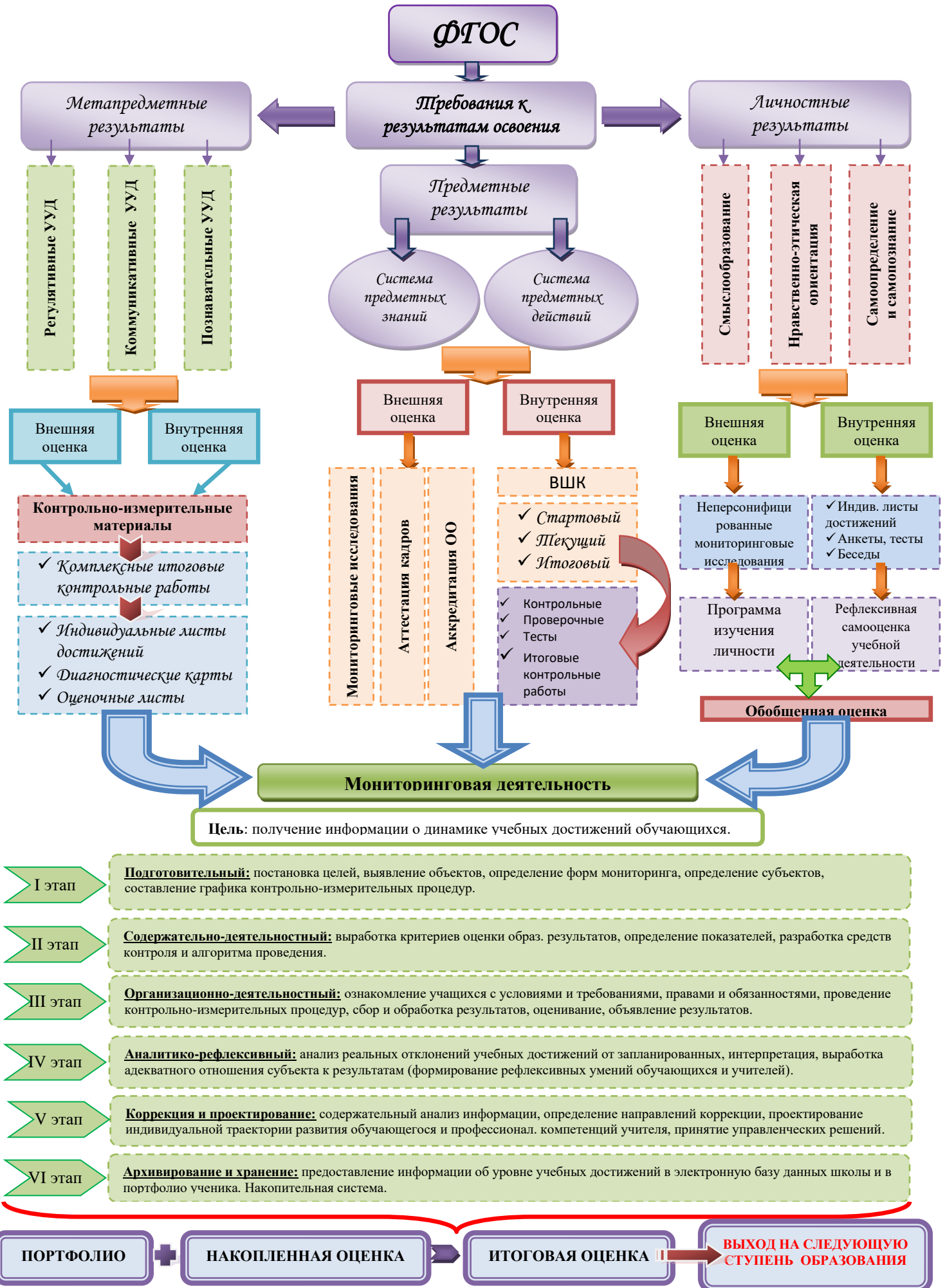
<i>№ n/n</i>	<i>Мероприятия</i>	<i>Сроки</i>	<i>Ответственные и участники</i>
1.	Разработка диагностического инструментария. Проведение экспресс-диагностики возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведения мониторинга. Выявление проблемных полей педагогов	апрель 2019	Зам. директора по УВР
2.	Анализ полученных результатов. Планирование методических обучающих мероприятий по проблемам мониторинга в образовании	апрель 2019	Зам. директора по УВР
3.	Круглый стол, дискуссия «Что такое мониторинг. Проблемы введения и реализации мониторинга в школе»	июнь 2019	Зам. директора по УВР и пед. коллективов
4.	Обсуждение на тему «Технологический аспект реализации мониторинга»	октябрь 2019	Пед. коллектив

5.	Семинар «Как спроектировать индивидуальную траекторию развития обучающегося (по результатам мониторинга)»		Зам. директора по УВР
6.	Практический семинар «Что оцениваем и как оцениваем»	ноябрь 2019	Зам. директора по УВР и пед. коллективов
7.	Заседание методического объединения учителей начальных классов «Диагностический и оценочный инструментарий мониторинга оценки качества образовательных результатов».	декабрь 2019	Руководитель ШМО и учителя нач. классов
8.	Участие в школьных, районных, областных семинарах по проблемам реализации мониторинга, в т.ч. в научно-практической конференции	В течение учебного года	Педагоги школы

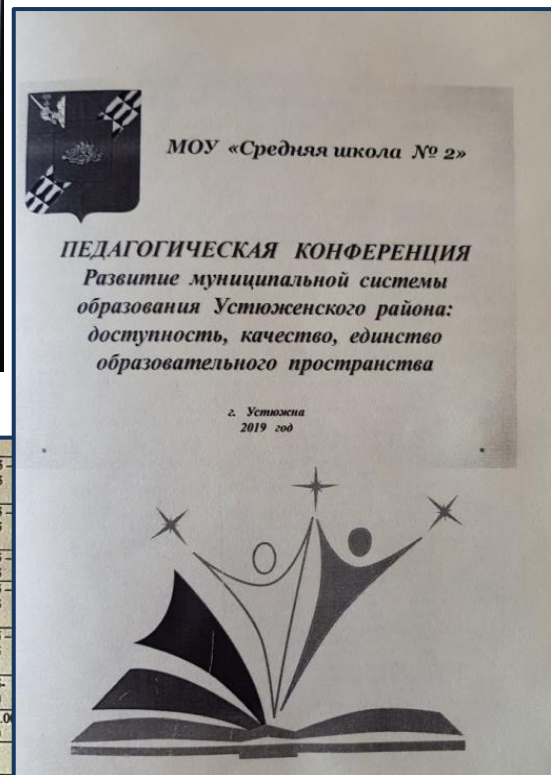
План методической работы представлен широким спектром теоретических и практических мероприятий, направленных на минимизацию проблемных полей педагогов в области внедрения мониторинга в образовательный процесс.

Возвращаясь к результатам констатирующего эксперимента, мы отмечали затруднения педагогов в технологическом аспекте реализации мониторинга, в основе которого лежит проведение непосредственно самой процедуры мониторинга. В этом компоненте особую (сильную) степень затруднения вызывают у педагогов самостоятельный подбор или разработка инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов (8%); обработка полученной информации (в виде статистических данных); оценивание (17%) и оформление всего этого в детских портфолио (17%). Эти проблемные зоны педагогов требуют квалифицированной методической помощи.

Модель локальной системы оценки качества и индивидуализации образовательных результатов на основе мониторинга







Программа педагогической конференции

«Развитие муниципальной системы образования Устюженского района: доступность, качество, единство образовательного пространства»

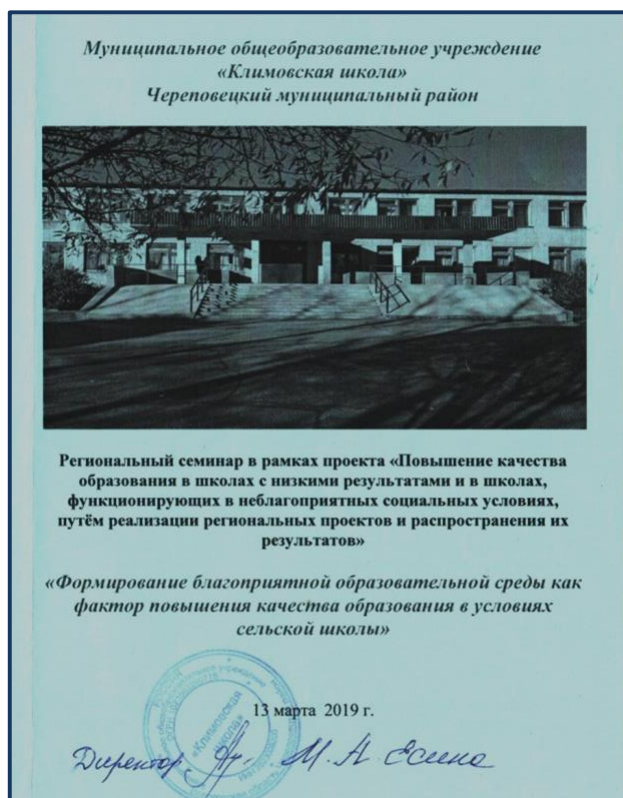
«Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы украдем у детей завтра» - Джонан Дьюи

Дата проведения – 27.03.2019 г.
Место проведения – МОУ «Средняя школа № 2»

9.30 -10.00 фойе 1 этаж	Регистрация участников, кофе-брейк
10:00 – 12:55	Планиарная часть «Фестиваль педагогических идей» (актовый зал)
10:00 – 10:05 актовый зал	Открытие мероприятия. – Смирнова Галина Викторовна, директор МОУ «Средняя школа № 2»
10.05 – 10.15	Выступление <i>Левиной Галины Владимировны</i> , заместителя руководителя администрации района по социальным вопросам - начальника управления образования «Развитие муниципальной системы образования Устюженского района»
10.15 – 10.25	Выступление <i>Скрябиной Татьяны Ивановны</i> , начальника управления образования администрации Кадуйского муниципального района «Система образования Кадуйского района».
10.25 – 10.35	Выступление <i>Зитовой Веры Викторовны</i> , директора МБОУ «Центр обеспечения деятельности системы образования Чагодощенского муниципального района «Методическое сопровождение педагогов как механизм профессионального развития» (из опыта методической работы в Чагодощенском муниципальном районе)»
10.35 – 10.45	Выступление <i>Никаноровой Ирины Николаевны</i> , заместителя заведующего МДОУ «Детский сад «Солнышко» «Взаимодействие субъекта образовательного процесса в условиях ФГОС ДО», Никанорова Ирина Николаевна
10.45 – 10.55	Выступление <i>Платоновой Ольги Ивановны</i> , заместителя заведующего МДОУ «Детский сад «Теремок» «Развитие ДОУ в условиях реализации новой государственной политики».
10.55 – 11.05	Выступление <i>Исаковой Натальи Робертовны</i> , заместителя директора по ВР МОУ «Средняя школа № 2» «Иновационный проект «От успеха к успеху: система развития и поддержки талантливых детей в условиях общеобразовательной школы».
11.05 – 11.15	Выступление <i>Ракутиной Татьяны Михайловны</i> , заместителя директора по УР МОУ «Гимназия» «Организационно-педагогические условия оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур».
11.15 – 11.25	Выступление <i>Белюсовой Любовью Борисовны</i> , директора МОУ «Никольская школа» «Роль и значение образовательной организации в социуме села».

№ кабинет	Название секции
Каб. № 15 Этаж 2	Секция № 1 (директора, заместители директоров по учебной и воспитательной работе) – модератор Исакова Наталья Робертовна
Каб. № 3 Этаж 1	Секция № 2 (учителя математики, физики, информатики) – модератор Васильева Елена Авенировна
Каб. № 24 Этаж 3	Секция № 3 (учителя истории и обществознания) – модератор Шубалкина Светлана Александровна
Каб. № 12 Этаж 2	Секция № 9 (учителя технологии) – модератор Грузнова Виктория Дмитриевна
Каб. № 4 Этаж 1	Секция № 10 (учителя иностранного языка) – модератор Степанова Светлана Александровна
Каб. № 22 Этаж 3	Секция № 11 (дошкольное образование) – модератор Журавлева Светлана Васильевна
Каб. № 18 Этаж 3	Секция № 12 (классы по адаптированным программам) – модератор Елизарова Татьяна Александровна

Выступление Ракутиной Т.М. «Организационно-педагогические условия оценки качества и индивидуализации образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур»



ПРОГРАММА СЕМИНАРА

8.30-9.00 ч. - Встреча участников семинара

9.00-9.10 ч. - Приветственное слово директора МОУ «Климовская школа», Есина Марина Анатольевна, каб. №16

9.20-10.00 ч. - Урок музыки. Тема: «Симфоническая сказка С.С. Прокофьева "Петя и Волк" 2а класс, Самутичева Светлана Алексеевна (учитель высшей квалификационной категории), Лаборатория ФГОС

10.00-10.10 ч. - Самоанализ урока.

9.20-10.00 ч. - Урок математики. Тема «Деление рациональных чисел» 6 класс, Зверева Елена Валерьевна (учитель математики, I квалификационная категория), каб. №16.

10.00-10.10 ч. - Самоанализ урока.

10.20-11.00 ч. - Урок ОБЖ. Тема «Автономное существование человека в условиях природной среды. Ориентирование на местности» 10 класс, Гордеев Максим Андреевич (учитель физкультуры и ОБЖ, без квалификационной категории), каб. № 8.

11.00-11.10 ч. - Самоанализ урока.

10.20-11.00 ч. - Урок истории. Тема «Россия в XVII веке», 7 класс, Пахнина Евгения Леонидовна (учитель истории и обществознания, I квалификационная категория), каб. №6.

11.00-11.10 ч. - Самоанализ урока.

11.20-11.50 ч. - Обед

11.50-12.10 ч. - Экскурсия в школьный комплексный краеведческий музей. Карпов Николай Григорьевич, учитель географии

руководитель школьного музея, высшая квалификационная категория, Заслуженный учитель России.

12.20-13.00 ч. - Занятие по внеурочной деятельности, английский язык. Тема: «Давай общаться!», 2а класс, Смирнова Татьяна Викторовна (учитель английского языка, без квалификационной категории). Лаборатория ФГОС.

13.00-13.10 ч. - Самоанализ занятия.

12.20-13.00 ч. - Внеурочное интегрированное занятие, истоки + технология + ИЗО + музыка. Тема «По страницам истории православных праздников. 3 встречи весны», Голубева Людмила Михайловна (учитель технологии и истоков, I квалификационная категория), Алексеева Ольга Васильевна (учитель ИЗО, ОБЖ, высшая квалификационная категория), Самутичева Светлана Алексеевна (учитель музыки, высшая квалификационная категория). Актовый зал.

13.00-13.10 ч. - Самоанализ занятия.

13.10-14.10 - Круглый стол. каб. №16

1. Формирование благоприятной образовательной среды как фактор повышения качества образования в условиях сельской школы, Кладухина Яна Геннадьевна, зам. директора по методической работе МОУ «Климовская школа»

2. Организационно-педагогические условия оценки качества образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинговых процедур. Ракутина Татьяна Михайловна, заместитель директора по УВР МОУ «Гимназия» г. Устюжна.

3. Современные инструменты повышения качества образования, Смирнова Алла Владимировна, методист лаборатории взаимодействия с муниципальными образовательными системами АОУ ВО ДПО "Вологодский институт развития образования"

14.15 ч. - Отъезд участников.

Департамент образования
Вологодской области
Автономное образовательное
учреждение Вологодской области
дополнительного
профессионального образования
«ВОЛОГОДСКИЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
Козленская ул., 57, г. Вологда, 160011
Телефон/факс (8172) 75-30-21
E-mail: viro@viro.edu.ru

25.09.2019 № ИС-01.1/2986

На № _____ от _____

СПРАВКА

Дана Ракутиной Татьяне Михайловне, заместителю директора по учебно – воспитательной работе МОУ «Гимназия» г. Устюжна, в том, что она действительно проводила занятия на образовательных курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Эффективная школа: механизмы и инструменты управления качеством образования» по теме «Мониторинговые исследования как средство повышения качества образования».

Курсы повышения квалификации проводились для руководителей и заместителей руководителей общеобразовательных организаций Вологодской области.

Сроки проведения 19.09.2019г – 27.09.2019г.

Справка дана по месту требования.

Проректор



С.Н. Завацкая

С.Н. Завацкая

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Череповецкий государственный
университет»

пр. Луначарского, 5, г. Череповец, 162600
Тел./факс (8202) 55-65-97
E-mail: chsu@chsu.ru
ОКПО 41140115 ОГРН 1023501255348
ИНН-КПП 3528051834/352801001
ОКТМО 19730000

№ _____
На № _____

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Т.М. Ракутиной

«Состояние проблемы оценки качества образовательных результатов
обучающихся в начальной школе»

Одним из приоритетных направлений модернизации образования является совершенствование системы контроля и оценки образовательных результатов. Законодательно ответственность за качество образовательных результатов закреплена за образовательной организацией и педагогическими работниками. В этих условиях возникает необходимость пересмотра основных подходов к организации внутришкольного мониторинга и построению системы оценки качества образовательных результатов в школе.

На основе анализа теории и практики заявленной проблемы Т.М. Ракутина в своей статье раскрывает потенциальные вызовы и зоны риска проектирования локальной системы оценки качества образовательных результатов. Анализируя объективные трудности создания внутришкольной системы оценки качества образовательных результатов, автор, опираясь на свой опыт, предлагает возможные пути их преодоления.

Материалы статьи могут быть полезны учителям начальных классов при проведении мониторинга образовательных результатов обучающихся, а также администрации школы при проектировании внутришкольной системы оценки качества образования.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры начального образования,
общей и социальной педагогики
ФБГОУ ВО «Череповецкий
государственный университет»



А.В. Шишова

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Череповецкий государственный
университет»

пр. Луначарского, 5, г. Череповец, 162600
Тел./факс (8202) 55-65-97
E-mail: cbsu@cbsu.ru
ОКПО 41140115 ОГРН 1023501255348
ИНН/КПП 3528051834/352801001
ОКТМО 19730000

№ _____
На № _____

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Т.М. Ракутиной
«К проблеме оценки качества образовательных результатов»

В условиях смены парадигмы образовательных результатов актуальной проблемой начального общего образования является вопрос оценки качества образовательных достижений обучающихся. Статья Т.М. Ракутиной посвящена анализу ключевых положений новой системы оценки образовательных результатов и раскрывает авторское видение способов их реализации в начальной школе.

В статье теоретически обоснованы возможности новой системы оценки качества образовательных результатов как инструмента реализации ФГОС НОО. Показаны возможности ее использования для формирования у младших школьников ключевых компетенций, связанных с умением учиться, раскрывается роль учителя как наставника, направляющего самостоятельную учебную деятельность каждого обучающегося.

Достоинством статьи является четкость и непротиворечивость понятийного аппарата, аргументированность авторской позиции.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры дошкольного образования
ФБГОУ ВО «Череповецкий
государственный университет»



(Handwritten signature)
Т.В. Першина

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Череповецкий государственный
университет»

пр. Луначарского, 5, г. Череповец, 162600
Тел./факс (8202) 55-65-97
E-mail: chsu@chsu.ru
ОКПО 41140115 ОГРН 1023501255348
ИНН/КПП 3528051834/352801001
ОКТМО 19730000

№ _____
На № _____

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Т.М. Ракутиной

«Оценка качества метапредметных образовательных результатов во 2
классе посредством комплексной контрольной работы»

Статья Т.М. Ракутиной является результатом обобщения педагогического опыта по проектированию системы оценки качества образовательных результатов в начальной школе на основе мониторинга.

Методическая ценность статьи определяется тем, что автор предлагает теоретически обоснованные, валидные и верифицированные оценочные процедуры для определения качества метапредметных образовательных результатов обучающихся. Подбор заданий комплексной контрольной работы проведен в контексте содержательной специфики метапредметных образовательных результатов.

Статья, несомненно, будет полезна учителям начальных классов, т.к. представляет собой прикладную методическую разработку по проблеме оценки качества образовательных результатов обучающихся в начальной школе.

Статья одобрена педагогическим сообществом кафедры начального образования, общей и социальной педагогики ФБГОУ ВО «Череповецкий государственный университет» и рекомендована для использования учителями Вологодской области.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры начального образования,
общей и социальной педагогики
ФБГОУ ВО «Череповецкий
государственный университет»



А.В. Шишова

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ФУНКЦИИ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

ISSN 2312-4431 РИНЦ

Аннотация: В статье раскрывается проблема оценки образовательных результатов в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Представлены оценочные листы, бланки ответов для учащихся, листы самооценки, КИМ - все то, что необходимо для полноценной оценки качества образования.

Одним из инструментов реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта является контрольно-оценочная деятельность образовательных результатов, которая направлена на обеспечение качества начального образования. В оценочную деятельность должны быть вовлечены как педагоги, так и обучающиеся.

В ходе контроля осуществляется проверка соответствия сформированности общеучебных умений государственным эталонам. Педагог констатирует для себя степень усвоения обучающимися учебного материала, выявляет проблемные места в работе, намечает пути коррекции "пробелов" в полученных знаниях. Обучающиеся в свою очередь устанавливают для себя, какие умения сформированы на высоком уровне, а какие нуждаются в доработке.

Но в современной теории обучения мы не видим строго установившегося подхода к таким понятиям, как "контроль", "проверка", "оценка" и др. Зачастую эти понятия смешиваются. Остановимся на точках зрения некоторых ученых.

Методолог В. И. Загвязинский определяет контроль как операцию сопоставления, сличения запланированного результата с эталонными требованиями и стандартами. Оценка - суждения о ходе и результатах обучения, содержащие его качественный и количественный анализ и имеющие целью стимулировать повышение качества учебной работы учащихся [1].

По мнению В. А. Сластенина, контроль представляет определенную систему проверки эффективности функционирования педагогического процесса [5].

И. П. Подласый включает в понятие контроль выявление, измерение, и оценивание знаний, умений, навыков обучающихся [4].

Г. Ю. Ксензова считает, что оценка есть процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями [3].

С введением ФГОС второго поколения происходит переосмысление подходов к организации оценочной деятельности. Теоретические основы этой деятельности разработаны на достаточном уровне. Но практическая сторона контрольно-оценочной деятельности разработана еще недостаточно. Нет в практике идеальных моделей оценки качества образования, что затрудняет деятельность педагога в этом направлении. Данная проблема была актуальна на стадии внедрения Стандарта в 2010 году, остается **актуальной** и в современное время ввиду недостаточной разработки методик оценивания.

Набирая в 2010 году на границе перехода от "старых" Стандартов к новым 1 класс, наша школа столкнулась с этой же проблемой. Я, как учитель, 1 класса

2. $7 \square 4$ $1 \square 5$ $3 \square 2$ $9 \square 9$ $6 \square 7$

3.

--	--	--

--	--	--



5.

	□
	□
	□

6.

--

7.

○ ○ △ △ ○ ○ △ △

Затем данные, полученные в ходе работы, фиксируются в сводной таблице оценки результатов.

По количеству набранных баллов можно судить о достигнутом уровне сформированности основных умений на конец 1 четверти.

Оценивание происходит по шкале, разработанной БОУ СПО ВО «Вологодский педагогический колледж» [2].

Качество освоения программы	Уровень достижений	Отметка в бальной шкале	Отметка в системе «зачтено - не зачтено»
90-100%	высокий	«5»	зачтено
66 -89%	повышенный	«4»	зачтено
50 -65 %	средний	«3»	зачтено
меньше 50%	ниже среднего	«2»	незачтено

II блок - итоговый контроль за 1 полугодие.

Организация оценивания в этот период происходит по той же методике, отличается лишь ее содержательная часть.

Оценочный лист за год

Критерии	Задание	Самооценка	Оценка задания		Итоговая оценка
			услов. знаки	в баллах	
1.Производить количественный счет предметов, записывать полученные числа с помощью	Задание 1. 1. Запиши цифрами количество предметов на каждом рисунке.				

цифр.					
2. Располагать числа в порядке увеличения и уменьшения и оформлять запись в виде числового ряда.	2. Перепиши эти числа в порядке увеличения.				
3. Находить пропущенные числа и указывать их место в числовом ряду.	3. Какие числа пропущены в этом ряду? Запиши их ниже. Покажи стрелками место, где они пропущены.				
4. Находить закономерность в ряду геометрических фигур и продолжать ряд в соответствии с выявленной закономерностью.	Задание 2. Продолжи ряд фигур. Дорисуй еще 3 фигуры.				
5. Составлять разные математические записи к предложенному рисунку и оформлять их письменно.	Задание 3. Сделай к рисунку как можно больше разных математических записей. Подчеркни суммы синим, а равенства и неравенства - зеленым.				
6. Ориентироваться в многообразии линий и находить заданный вид линий среди предложенных.	Задание 4. Найди на рисунке отрезки и запиши их номера.				
7. <i>Строить простейшие умозаключения, делать выводы. *</i>	Задание 5. <i>Решение логической задачи.</i>				
Критерии оценивания		+ знаю и умею ? знаю неуверенно - не знаю и не умею			

Далее обучающиеся работают в бланке ответов.

Бланк ответа ученика

Задание 1.

1. Запиши цифрами количество предметов на каждом рисунке.



* Задание повышенного уровня.

2. Перепиши эти числа в порядке увеличения. Какие числа пропущены в этом ряду? Запиши их ниже. Покажи стрелками место, где они пропущены.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

--	--	--	--

Задание 2.

Продолжи ряд фигур. Дорисуй еще 3 фигуры.



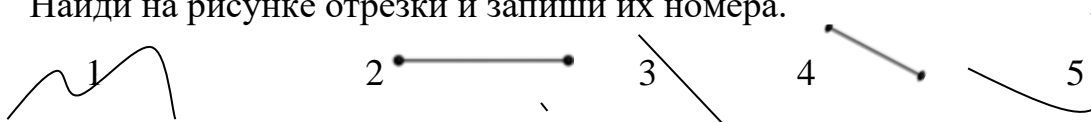
Задание 3.



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Задание 4.

Найди на рисунке отрезки и запиши их номера.



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Задание 5.

Саша и Леша играют с самолетиком и машинкой. Леша не играет с машинкой. Нарисуй, с чем играет Саша.

--

Обработка результатов

№ задания	Количество баллов (максимальное)
Задание 1. 1. Количественный счет. 2. Запись чисел в порядке увеличения. 3. Подбор и запись пропущенных чисел.	4 б. 1 б. 2 б.
Задание 2. Выявление и продолжение ряда геометрических фигур в определенной закономерности.	3 б.
Задание 3. Подбор математических записей к рисунку.	2 б. (дополнительный балл, если составлено более 2-х математических записей, - 1 балл не верно подобранные)
Задание 4. Выделение среди данных линий отрезков.	3 б.
Задание 5. Решение логической задачи.	1 б.
Максимальное количество баллов	16-17 б.

Достигнутый уровень	15 б. – 17 б. – высокий уровень («5») 13 б. – 14 б. – средний уровень («4») 8 б. - 12 б. – низкий уровень («3») менее 8 б. – не зачет
---------------------	--

Затем данные, полученные в ходе работы, фиксируются в сводной таблице оценки результатов.

По количеству набранных баллов можно судить о достигнутом уровне сформированности основных умений на конец 1 полугодия.

III блок - итоговый контроль за учебный год.

Предложенная ниже методика позволяет оценить уровень сформированности умений за 1 класс. Диагностика составлена в соответствии с требованиями Стандарта к образовательным результатам первоклассников.

Оценочный лист за учебный год

Критерии	Задание	Самооценка	Оценка задания		Итоговая оценка
			услов. знаки	в баллах	
1. Умение правильно находить значение выражений в одно и два действия, зная таблицу сложения.	1. Найди значение выражений.				
2. Умение сравнивать числа и выражения.	2. Сравни ($<$ $>$ $=$)				
3. Умение работать с задачей (устанавливать зависимость между числами, составлять к задаче выражение, находить его значение, записывать решение и ответ задачи).	3. Прочитай задачу. Составь к ней выражение и запиши ответ.				
4. Умение чертить отрезки заданной длины, обозначать их буквами латинского алфавита, подписывать длину отрезков.	4. Начерти отрезки. Обозначь их буквами, подпиши длину каждого отрезка.				
5. <i>Строить простейшие умозаключения, делать выводы. *</i>	<i>Решение логической задачи.</i>				
Критерии оценивания			+ знаю и умею ? знаю неуверенно - не знаю и не умею		

На следующем этапе дети работают с бланком ответов.

Бланк ответа ученика

Задание 1.

Найди значения выражений.

$$5 + 4 = \quad 6 + 2 = \quad 3 + 5 = \quad 1 + 2 = \quad 4 + 3 = \quad 2 + 6 =$$

$$2 + 4 + 2 = \quad 5 - 3 + 1 = \quad 9 - 0 - 3 =$$

Задание 2.

Сравни ($<$ $>$ $=$).

$$6 - 2 \square 4 \quad 9 - 8 \square 2 \quad 6 \square 2 + 3 \quad 7 \square 9 - 2$$

Задание 3.

Прочитай задачу. Составь к задаче выражение и запиши ответ.

* Задание повышенного уровня.

1. Загвязинский В. И. Теория обучения : современная интерпретация. - М. Владос. 2005.
2. Кокарева З.А. Оценочная деятельность в начальной школе: учебно - методическое пособие. – Вологда. Издательский центр ВИРО, 2006.
3. Ксензова Г. Ю. Оценочная деятельность учителя - М: Педагогическое общество России. 2000.
4. Подласый И. П. Педагогика. Учебное пособие. – М. Просвещение.,1996. – 432.
5. Слостенин В. А., И. Ф. Исаев. А. И. Мищенко. Е. Н. Шиянов. Педагогика. Учебное пособие. - М. 1998.
6. Картинки - <https://yandex.ru/images/> (электронный ресурс).

УДК 37

ИЗ ОПЫТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В 1 КЛАССЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ



Аннотация: в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.

Современная система образования в настоящее время реализует Федеральный государственный стандарт второго поколения. В Стандарте прописаны требования к достижению образовательных результатов. Помимо предметных, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [2].

В процессе формирования УУД возникает необходимость отслеживания динамики развития метапредметных результатов. Перед педагогами встает вопрос: как оценивать сформированность метапредметных образовательных результатов? Используя «старые» методы, такие как контрольные или проверочные работы, невозможно измерить новые результаты. Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Тут на помощь приходят комплексные работы на межпредметной основе, успешность выполнения которых говорит о достижении необходимого уровня сформированности метапредметных результатов.

В основу нашего опыта положены особенности организации и проведения комплексной работы в 1 классе, которая является инструментом оценки метапредметных результатов обучающихся начальной школы. Данный инструментальный прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

Комплексная контрольная работа на основе единого текста

1 класс

Фамилия, имя



Белка.

Ловкие и проворные белки живут в лесах. Бесстрашно они перепрыгивают с дерева на дерево, помогая себе пушистым хвостом. **Белка** может спрыгнуть с верхушки высокого дерева, спасаясь от своих врагов.

Самый страшный враг белки – куница. **Ночью**, когда белка спит в своем гнезде, куница находит входное отверстие и нападает на белку.

Гнездо белки **круглое**, построено из прутьев, стены выстланы мягким мхом, лишайником и шерстью. Иногда белки устраивают жильё в дуплах деревьев. У белки не один домик, а несколько – для сна, для зимовки, для выведения **бельчат**.

На зиму белки запасают корм: сушат грибы, собирают и складывают в кладовые – дупла лесные орехи и жёлуди.

ЗАДАНИЯ

1. Где живет белка? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком "✓".

А) в лесу

Б) в горах

В) в пустыне

2. Почему белка относится к диким животным? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком "✓".

А) она сама добывает себе корм

Б) они бесстрашные

В) иногда люди приносят им орешки

3. Найди и исправь ошибки в словах. Обращайся за помощью к тексту. _____

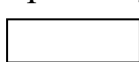
пушистым _____ бельчат _____

4. Какой корм запасают белки на зиму? Соедини стрелками прямоугольник с соответствующими овалами. Воспользуйся текстом.



5. Спиши первое предложение текста. Проверь, если надо, исправь ошибки.

6. На какую геометрическую фигуру похоже гнездо белки? Ответ найди в тексте. Раскрась эту фигуру цветным карандашом.



7. Выбери правильное утверждение, которое соответствует информации в тексте и отметь его знаком «✓». Для этого ещё раз перечитай текст.

А) Белка не может спрыгнуть с верхушки высокого дерева.

—

Б) У белки всегда один домик.

В) Куница - самый страшный враг белки.

8. Как ты понимаешь слово "кладовые"? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».

А) клад, зарытый в земле

Б) место для хранения припасов

В) подвал в доме

9. Из чего построено гнездо белки? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».

А) из прутьев и мха

Б) из травы и соломы

В) из листьев и корешков

10. Найди в тексте выделенные слова. Выпиши слово, в котором букв больше, чем звуков.

11. Почему куница считается самым страшным врагом для белки? Напиши ответ на вопрос.

12. Что белочка никогда не запасёт на зиму? Выбери и зачеркни эти объекты.



13. Сравни слова "белка" и "куница". Выбери правильное утверждение, отметь его знаком «V».

А) В слове "белка" слогов больше, чем в слове " куница ".

Б) В слове "белка" слогов меньше, чем в слове " куница ".

В) В слове "белка" слогов столько же, сколько в слове " куница ".

14. Проверь, правильно ли выписано предложение из текста. Если надо, исправь ошибки.

иногда белки устраивают жильё в дуплах деревьев

15. Допиши предложение.

Белка - это часть живой природы, потому что ...

16. По какому признаку можно сравнить картинки? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».



А) по размеру

Б) по количеству

В) по цвету

17. Проверь работу. Обведи кружками номера заданий, которые ты выполнил.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Напиши номер задания, с которым ты справился без ошибок.

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. А) в лесу.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

2. А) она сама добывает себе корм.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

3. Пушистым, бельчат.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – найдены и исправлены ошибки в двух словах.

1 б. – найдена и исправлена ошибка в одном слове.

0 б. – ошибки не найдены или найдены неправильно.

4.



Максимальный балл за задание – 3.

3 б. – стрелки ведут к словам «желуди», «грибы», «орехи».

2 б. – стрелки ведут только к двум из этих слов.

1 б. – стрелки ведут к одному из этих слов.

0 б. – стрелки не поставлены или поставлены неправильно.

5. Ловкие и проворные белки живут в лесах.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – предложение списано без ошибок.

0 б. – предложение списано с ошибками или списано другое предложение.

6. Круглое.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – закрашен только круг.

0 б. – закрашены другие фигуры, кроме круга, или закрашено несколько фигур.

7. В) Куница - самый страшный враг белки.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

8. Б) место для хранения припасов

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

9. А) из прутьев и мха.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

10. Бельчат

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выписано слово «бельчат».

0 б. – выписано другое слово или несколько слов; задание не выполнено.

11. «Куница находит входное отверстие и нападает на белку». (Или другая формулировка, передающая тот же смысл).

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – правильно передан смысл предложения-ответа.

0 б. – ответ не дан или содержит другой смысл.

12. Печенье, рыба, томат.

Максимальный балл за задание – 3.

1 б. – зачеркнуто печенье.

1 б. – зачеркнута рыба.

1 б. – зачеркнут томат.

0 б. – зачеркнуты другие картинки или не зачеркнута ни одна из них.

13. Б) В слове "белка" слогов меньше, чем в слове " куница ".

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

14. Иногда белки устраивают жилье в дуплах деревьев.

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. – все ошибки найдены и исправлены.

2 б. – найдены и исправлены две ошибки.

1 б. – найдена и исправлена одна ошибка.

0 б. – ошибки не найдены или не исправлены.

15. Белка – это часть живой природы, потому что... она рождается, питается, дышит, растет, умирает.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – названы любые два признака.

1 б. – назван один признак.

0 б. – признаки названы неправильно, или задание не выполнено.

16. А) по размеру.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

17. Максимальный балл за задание – 2.

1 б. – обведенные кружками номера заданий соответствуют выполненным.

1 б. – выбрано задание, по которому набран максимальный балл.

0 б. – задание не выполнено; обведенные номера не соответствуют выполненным; выбрано задание не с максимально набранными баллами.

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен на основе ФГОС НОО [2] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [1].

Код раздела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итоговый балл
1	Регулятивные универсальные учебные действия				
	1.1	Умение осуществлять контроль в форме сличения результата с образцом	5	1	8
	1.2	Умение находить и исправлять ошибки	3, 14	5	
	1.3	Умение оценивать свою работу	17	2	
2	Познавательные универсальные учебные действия				
	2.1	Умение различать существенные и не существенные признаки	2, 15	3	6
	2.2	Умение выделять причинно-следственные связи	11	1	
	2.3	Умение сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие	13, 16	2	
3	Чтение, работа с информацией				
	3.1	Умение находить явную информацию	1, 7, 8, 9	4	12
	3.2	Умение понимать информацию в виде рисунков, моделей, схем	4, 6	4	
	3.3	Умение анализировать информацию по заданному критерию	10, 12	4	
Максимальное количество баллов за работу					26

Время выполнения работы – 2 урока по 40 минут.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделяем 5 уровней. Все уровни характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемому результату.

Оценка результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы		Уровень достижений
в баллах	в %	
24 - 26 б.	90 % - 100 %	высокий
18 – 23 б.	66 % - 89 %	выше среднего
14 – 17 б.	51 % - 65 %	средний
9 – 13 б.	31 % - 50 %	низкий
0 – 8 б.	0 % - 30 %	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную задачу, слабым пониманием учебной цели.

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении и нуждается в помощи педагога.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи.

Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу.

Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно-следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять учебную задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение.

Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50 % заданий, значит, он *не достиг базового уровня*.

Выполнив успешно от 51% до 66% работы, ученик *достиг базового уровня*. Выполнив от 66% работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА В ФОРМЕ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Комплексная работа включает в себя задания разного вида:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с кратким ответом;
- с развернутым ответом в виде предложения или сочинения.

Задание базового уровня оценивается обычно одним баллом.

Время выполнения работы

На проведение мониторинга в форме комплексной контрольной работы отводится 2 урока. Общее время работы составляет 90 минут. Из которых 10 минут – проведение инструктажа; 10 минут – перемена между уроками и 70 минут непосредственной работы над заданиями. Исходя из опыта, более половины класса справляются с работой раньше.

Подготовка к выполнению комплексной работы

От правильно организованной подготовительной работы зависит успешность выполнения итоговой комплексной контрольной работы. Подготовка к написанию такого вида работ проводится в течение всего учебного года и включает 2 этапа.

1. *Знакомиться с подобными заданиями в течение всего учебного года.* Целесообразно использовать аналогичные задания на уроках по всем предметам, формулируя их так, как они будут звучат в комплексной работе, чтобы во время выполнения самой работы дети не попали в совершенно «новую обстановку» с массой незнакомых заданий. Они могут разволноваться, и комплексная работа не покажет объективных результатов.

2. *Перед проведением итоговой комплексной контрольной работы необходимо предложить детям аналогичную работу на основе другого текста.* Цель такой работы – минимизировать страх и волнение перед написанием контрольной работы нового типа. Многих детей пугает объем работы, повышенный уровень самостоятельности и ее межпредметный характер. Выполнение пробной работы также целесообразно организовать на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира и математики, отведя на это 15-20 минут урока, предусмотрев в тематическом планировании. Перед выполнением детей нужно познакомить с требованиями и правилами ее выполнения.

Правила выполнения комплексной работы

1. Выполнение работы должно проходить в спокойной, доброжелательной обстановке.

2. Перед работой необходимо познакомить обучающихся с инструкцией по ее выполнению.

3. Инструктаж сопровождается подробными разъяснениями. Для 1 класса целесообразно организовать работу так: обучающиеся предварительно читают задание, объясняют его понимание, а затем учитель при необходимости дополняет или уточняет ответы детей, так как для них это совершенно новый и первый опыт участия в подобных работах.

4. По ходу выполнения работы учитель имеет право давать комментарии детям, которые испытывают затруднения. Помощь, которую оказывает учитель, может быть следующего характера: задать наводящий вопрос; указать на задание с ошибкой, а не на ошибку; ответить на вопросы о последовательности выполнения или оформлении задания; напомнить о повторном внимательном прочтении вопроса или текста.

5. В классе на видном месте должны висеть часы (для учащихся 3-4 классов).

6. Образцы оформления некоторых заданий можно вынести на доску, так как у многих детей по ходу выполнения возникают такие вопросы, они спрашивают у учителя, отвлекая тем самым других детей.

7. Обратит внимание на тот факт, что в работе допускаются исправления, которые на отметку не повлияют.

8. Комплексную контрольную работу лучше организовать вторыми уроками во вторник, среду или четверг.

9. Необходимо указать ученику, справившемуся с работой, на необходимость повторной проверки с целью контроля и коррекции ошибок.

Методика проведения комплексной работы

1. Подготовить к уроку все необходимое: ручку, простой и цветные (по необходимости) карандаши, линейку, ластик, листок для черновика.

2. Раздать обучающимся текст и варианты заданий.

3. Со звонком зачитать инструкцию для учащихся по правилам выполнения работы.

4. Просмотреть текст работы и бланков с заданиями на предмет дефектов (если это не было сделано предварительно учителем).

5. Ответить на уточняющие вопросы учеников по поводу формулировки заданий и правилам выполнения работы. Сказать, что ученики имеют право делать пометки в тексте.

6. Настроить учащихся, приободрить, пожелать удачи.

Инструкция для обучающихся по выполнению комплексной работы

- Ребята! Сегодня мы пишем комплексную контрольную работу.
- Проверьте! У вас на партах должны лежать черновики, текст и листы с заданиями.
- Возьмите листы с заданиями и просмотрите, нет ли плохо пропечатанных заданий. Если вы обнаружили такие листы, поднимите руку. (*Заменить на новые*).
- Заполняем верхнюю часть этих листов.
- В поле «Фамилия, имя» в клеточки впишите свою фамилию и имя печатными буквами. Каждая буква занимает свою отдельную клеточку. Между фамилией и именем оставьте пустую клетку.
- В работе 17 заданий. Сначала внимательно читаете текст и только после этого приступаете к выполнению заданий. В тексте вы имеете право делать любые пометки, которые помогут вам при выполнении заданий.
- В контрольной работе есть задания, в которых вам нужно выбрать один вариант ответа среди предложенных. Вы выбираете вариант ответа и ставите знак в клетку, стоящую рядом с правильным, по вашему мнению, ответом.
- В некоторых заданиях вы вписываете число, слово или предложение в специально отведенных для этого местах.
- Если вы затрудняетесь с выполнением задания, пропустите его. Потом обязательно вернитесь к нему снова, когда выполните все оставшиеся задания.
- В конце выполнения проверьте, все ли задания вы выполнили и не допущены ли ошибки. Если вы обнаружили ошибку, зачеркните ее аккуратно и напишите или выберите верный ответ.
- При выполнении заданий можете использовать черновики.

- У кого еще остались вопросы по поводу выполнения заданий, поднимите руку.
- Если по ходу выполнения работы у вас возникнут вопросы, поднимите руку, и я к вам подойду.
- Все записи ведите аккуратным почерком.
- Если вы справляетесь с работой раньше отведенного для этого времени, отложите листы на край парты и дождитесь окончания работы.
- На выполнение работы вам дается 2 урока с перерывом между ними.
- Все задания вам знакомы. Можете приступать к работе. Желаю вам удачи!

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу.

Список использованной литературы:

1. *Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. - М.: Просвещение, 2010.*
2. *Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации.- М.: Просвещение, 2010.*

Оценка качества метапредметных образовательных результатов во 2 классе посредством комплексной контрольной работы

Аннотация: в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.

Современная система образования, начиная с 2009 года, претерпела серьезные изменения в связи с введением новых Федеральных государственных стандартов, в которых прописаны требования к достижению образовательных результатов. Помимо предметных, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [4].

Это совершенно новое направление оценки, которое до этого времени не отслеживалось и не замерялось. Перед педагогами возникает проблема, как отследить сформированность метапредметных результатов, какой диагностический инструментарий использовать для этой цели. Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Наибольшую востребованность в современной образовательной практике получила такая форма оценки качества образовательных результатов, как комплексная контрольная работа на межпредметной основе. В настоящее время существует множество подобных работ, но мы разработали и интегрировали в образовательную деятельность свой диагностический инструментарий, который полностью соответствует специфике обучения нашей образовательной организации. Данный инструментарий прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

Комплексная контрольная работа на основе единого текста

2 класс

Олени.

Олени живут на Севере. Родина оленей называется тундра. В тундре растёт трава, кустарники и седой олений мох. Олений мох – пища для оленей.

Олени ходят стадами. В стаде **олени** разного возраста. Есть старые олени и малыши – оленята. Взрослые олени защищают малышей от волков.

Бывает, волки нападают на стадо. Тогда олени окружают оленят и выставляют вперёд рога. Рога у них острые. Волки опасаются оленьих рогов.

В стаде есть вожак. Это самый **сильный** олень. Все олени ему подчиняются. Вожак охраняет стадо. Когда стадо отдыхает, вожак **находит** высокий камень. Он стоит на камне и смотрит во все стороны. Увидит опасность и затрубит. Олени встанут и уйдут подальше от беды.

(Обнорская Галина) [2]

Справочный материал.

Олени — крупные животные. Существует около 25 видов оленей. Величина разных видов очень отличается. Рост северного оленя может быть от 80 см до 150 см, длина тела - около 2 метров, а вес может достигать 200 кг.

ЗАДАНИЯ

1. Спиши первое предложение текста. Проверь. Исправь, если нужно, ошибки.

2. Где живут олени? Для ответа на вопрос воспользуйся текстом.

А) в степи

Б) в тундре

В) в лесу

3. Найди в первом абзаце слова, обозначающие действие предмета.

Подчеркни их двумя линиями.

4. Впиши в таблицу необходимые числа, используя справочный материал.

Наименьший рост северного оленя	Наибольший рост северного оленя	Длина тела северного оленя


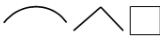

5. Пользуясь справочным материалом, вычисли разность наименьшего и наибольшего двузначных чисел? Выбери правильный ответ.

А) 105

Б) 82

В) 55

6. Найди в тексте выделенные слова и впиши их в таблицу.

 □	 □	 □

7. В каком значении в тексте употребляется слово "затрубит"? Выбери правильный ответ.

А) Начнет издавать громкие звуки.

Б) Начнет играть в трубу.

В) Начнет распространять слухи, сведения.

8. Перед тобой план текста "Олени". В нем нарушен порядок. Расставь пункты плана по порядку, написав рядом соответствующие цифры.

Вожак - самый сильный олень.

Острые рога.

Родина оленей.

Возраст оленей.

9. Ответь на вопросы, пользуясь информацией в таблице.

Рост оленя	от 80 см до 150 см
Длина тела	2 м
Вес оленя	200 кг

1) Что больше: длина тела оленя или рост оленя? _____

2) Сколько дециметров составляет наименьший рос оленя?

3) Чему равна масса оленя?

10. Ученики второго класса решали задачу. Найди и отметь верное выражение, которое будет решением этой задачи.

За сутки северный олень летом съедает около 23 кг, а зимой - около 14 кг различного корма. На сколько больше олень съедает летом, чем зимой?

А) $23 + 14 = 37$ (кг)

Б) $14 + 9 = 23$ (кг)

В) $23 - 14 = 9$ (кг)

11. Почему олени всегда ходят стадами? Выбери правильный ответ.

А) так легче защищаться от врагов

Б) вместе всегда веселее

В) так легче прокормиться

12. Перед тобой задача и план ее решения. Из предложенных пунктов выбери и отметь "✓" только те пункты, которые необходимы для ее решения.

В стаде 24 взрослых оленя, а оленят в 3 раза меньше. Сколько всего оленей в стаде?

Узнать, сколько в стаде взрослых оленей.

Узнать, сколько в стаде оленят.

Узнать, сколько всего в стаде оленей.

Узнать, на сколько взрослых оленей больше, чем оленят.

13. Проверь свою работу. Оцени ее выполнение.

моя работа выполнена без ошибок

в моей работе допущены ошибки

не справился с работой

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. Олени живут на Севере.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – предложение списано без ошибок.

0 б. – предложение списано с ошибками или списано другое предложение.

2. Б) в тундре

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

3. Живут, называется, растет.

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. - правильно найдены и подчеркнуты 3 слова.

2 б. – правильно найдены и подчеркнуты 2 слова.

1 б. – правильно найдено и подчеркнуто 1 слово.

0 б. – подчеркнуты другие слова или выбран другой абзац.

4. Наименьший рост - 80 см, наибольший рост - 150 см, длина тела - 2 м.

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. - правильно записаны все 3 величины.

2 б. – правильно записаны 2 величины.

1 б. – правильно записана 1 величина.

0 б. – не записаны величины или записаны другие величины.

5. В) 55

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

б.

 <input type="checkbox"/>	 <input type="checkbox"/>	 <input type="checkbox"/>
олени	сильный	находит

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. - правильно записаны все 3 слова.

2 б. – правильно записаны 2 слова.

1 б. – правильно записано 1 слово.

0 б. – слова не вписаны или вписаны другие слова.

7. А) Начнет издавать громкие звуки.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

8.

Вожак - самый сильный олень.

Острые рога.

Родина оленей.

Возраст оленей.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – пункты плана расставлены в правильном порядке.

1 б. - допущены 1-2 ошибки.

0 б. - задание не выполнено или выполнено неверно.

9. 1) длина тела 2) 8 дм 3) 200 кг

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. - верны все 3 ответа

2 б. - верны только 2 ответа

1 б. - верный 1 ответ

0 б. - задание выполнено неверно

10. В) $23 - 14 = 9$ (кг)

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

11. А) так легче защищаться от врагов

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

12. Узнать, сколько в стаде оленят.

Узнать, сколько всего в стаде оленей.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – правильно выбраны 2 варианта ответа.

1 б. - правильно выбран 1 вариант.

0 б. - задание не выполнено, выполнено неверно или выбраны также вместе с правильными неверные варианты.

13. Максимальный балл за задание – 1.

Выбранная оценка соответствует выполненной работе.

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен в соответствии с требованиями ФГОС НОО [4] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [2].

Код раздела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итоговый балл
1	Регулятивные универсальные учебные действия				
	1.1	Умение осуществлять контроль и корректировку действий	1, 13	2	6
	1.2	Умение планировать деятельность	8, 12	4	
Познавательные универсальные учебные действия					
	2.1	Умение осуществлять	6, 10	4	

2		преобразование объекта в модель			5
	2.2	Умение выделять причинно-следственные связи	11	1	
Чтение, работа с информацией					
3	3.1	Умение находить явную информацию по заданным критериям	2, 7	2	12
	3.2	Умение понимать и анализировать информацию по заданным критериям	3, 5	4	
	3.3	Умение извлекать и интерпретировать информацию	4, 9	6	
Максимальное количество баллов за работу					23

Время выполнения работы – 2 урока по 40 минут.

Последующие фрагменты статьи взяты из собственной статьи, опубликованной в сборнике "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве" [3].

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделяем 5 уровней. Все уровни характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам.

Оценка результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы		Уровень достижений
в баллах	в %	
23 - 21 б.	90 % - 100 %	высокий
20 - 15 б.	66 % - 89 %	выше среднего
14 - 12 б.	51 % - 65 %	средний
11 - 7 б.	31 % - 50 %	низкий
0 – 6 б.	0 % - 30 %	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную задачу, слабым пониманием учебной цели.

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи. Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу. Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно-следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять учебную задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение. Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50 % заданий, значит, он *не достиг базового уровня*.

Выполнив успешно от 51% до 66% работы, ученик *достиг базового уровня*. Выполнив от 66% работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

Методические рекомендации по технологии проведения мониторинга в форме комплексной контрольной работы представлены в приложении 6.

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу.

Сводная таблица результатов выполнения Итоговой Комплексной Контрольной Работы

№	Вид контролируемого умения	Регулятивные УУД		Познавательные УУД				Чтение: работа с информацией				Результаты освоения					
		№ задания/ максимальный балл												Сумма баллов	Выполнение в %	Уровень: до30%-ОН; 31-50%-Н; 51-65%-С; 66-89%-ВС; 90-100%-В.	
		1	5	2	8	3	1	2	6	4	4	4	12				26
1	Ф.И. уч-ка																

Список использованной литературы:

1. *Короткие рассказы о животных. // [Сайт]. [2016]. URL: <http://mamapotogi.ru/obuchenie/chtenie/korotkie-rasskazy-o-zhivotnykh>.*

2. *Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. - М.: Просвещение, 2010.*

3. Ракутина Т.М. Из опыта оценки качества метапредметных образовательных результатов в 1 классе посредством комплексной контрольной работы. // Сборник научных статей "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве", выпуск 29. В 2 ч. Ч. 2. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017, с. 136 - 146.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации.- М.: Просвещение, 2010.

М.В.Жукова,
почетный работник РФ,
учитель начальных классов,
МОУ «Гимназия» г. Устюжна

***Аннотация:** в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.*

***Ключевые слова:** образовательные результаты, оценочный инструментарий, оценка качества, управление качеством образования, мониторинг, комплексная контрольная работа.*

Оценка качества метапредметных образовательных результатов в 3 классе посредством комплексной контрольной работы

Современная система образования, начиная с 2009 года, претерпела серьезные изменения в связи с введением новых Федеральных государственных стандартов, в которых прописаны требования к достижению образовательных результатов. Помимо предметных результатов, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [4].

Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Наибольшую востребованность в современной образовательной практике получила такая форма оценки качества образовательных результатов, как комплексная контрольная работа на межпредметной основе. В настоящее время существует множество подобных работ, но мы разработали и интегрировали в образовательную деятельность свой диагностический инструментарий, который полностью соответствует специфике обучения нашей образовательной организации. Данный инструментарий прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

Комплексная контрольная работа на основе единого текста 3 класс

Еж обыкновенный

Это удивительный и симпатичный зверек, с острой мордочкой и темными глазками – бусинками, маленькими ножками и хвостиком. Мордочка, **брюшко** и лапки покрыты серым **мехом**, в нем же прячутся ушки.

Ежата рождаются совсем гладенькими, но уже через несколько часов появляются маленькие и мягкие иголочки, которые растут по миллиметру в сутки. Через полмесяца ежонок больше не расстается со своими колючками – своей главной защитой. Свернется еж клубочком, и никакая опасность ему не страшна.

И все же у ежей есть **враги**, коварные и опасные. Хорек подкрадывается к спящему ежу, и, схватив его зубами, не дает свернуться в клубочек. А плутовка – лиса сталкивает ежа в воду, заставляя его развернуться.

Питаются ежи крупными насекомыми, земляными червями, улитками, лягушками, мелкими **грызунами** и даже змеями, желудями и ягодами. За лето еж должен набрать вес, чтобы осенью залечь в спячку.

Справочный материал.

Еж обыкновенный – млекопитающее отряда насекомоядных. Весит всего около килограмма. Длина тела 25-40 см, высота 12 см. Верхняя часть тела густо (примерно 6000 шт.) утыкана острыми и крепкими иголками.

ЗАДАНИЯ

1. Спиши первое предложение в третьем абзаце. Проверь. Исправь, если нужно, ошибки.

2. Чем питаются ежи? Для ответа на вопрос воспользуйся текстом.

А) насекомыми, земляными червями, улитками, мелкими грызунами, змеями, желудями и ягодами

Б) насекомыми, земляными червями, улитками, лягушками, мелкими грызунами, змеями, желудями и ягодами

В) насекомыми, земляными червями, улитками, лягушками, мелкими грызунами, желудями и ягодами

3. Найди в первом предложении второго абзаца глаголы. Подчеркни их двумя чертами.

4. Найди в первом абзаце прилагательные. Запиши их количество.

5. Впиши в таблицу необходимые числа, используя справочный материал.

Количество иголок на теле ежа	Наибольшая длина тела ежа	Вес ежа

6. Пользуясь справочным материалом, найди значение суммы всех двузначных чисел. Выбери правильный ответ.

А) 65

Б) 52

В) 77

7. Найди в тексте выделенные слова и выпиши их в таблицу.

8. Соотнеси поведение зверька. Соедини стрелками правильный ответ.

Хорек

заставляет его развернуться

Лиса

подкрадывается к спящему ежу

не дает свернуться в клубочек

сталкивает ежа в воду

9. Перед тобой план текста "Еж обыкновенный". В нем нарушен порядок. Расставь пункты плана по порядку, написав рядом соответствующие цифры.

Питание ежей.

Как выглядит еж.

Маленькие ежата.

Враги ежей..

10. Ответь на вопросы, пользуясь информацией в таблице.

Высота ежа	12 см
Длина тела ежа	25-40 см
Вес взрослого ежа	1 кг

4) Сколько раз высота ежа поместится в наименьшей длине тела?

5) Сколько граммов составляет вес ежа?

6) Чему равна наибольшая длина тела в дециметрах?

11. Найди решение задачи.

За сутки иголки ежат вырастают на миллиметр. На сколько увеличится общая длина иголок у 10 ежей за неделю?

Ответ переведи в более крупную величину.

А) $1 \cdot 10 = 10$ (мм)

Б) $1 \cdot 7 = 7$ (мм)

В) $1 \cdot 10 \cdot 7 = 70$ (мм)

12. Зачем за лето еж должен набрать вес? Выбери правильный ответ.

А) чтобы осенью залечь в спячку

Б) чтобы быть сильнее

В) так ему легче таскать запасы

13. Перед тобой задача и план ее решения. Из предложенных пунктов выбери и отметь "✓" только те пункты, которые необходимы для ее решения.

Около норки ежей растет 4 березы, елей - в два раза больше, чем берез, а кустов можжевельника столько, сколько берез и елей вместе. Сколько кустов около норки ежей?

Узнать, сколько растет берез.

Узнать, сколько растет елей

Узнать, сколько всего растет елей и берез.

Узнать, на сколько берез больше, чем елей.

14. Проверь свою работу. Оцени ее выполнение.

моя работа выполнена без ошибок

в моей работе допущены ошибки

не справился с работой

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. И все же у ежей есть враги, коварные и опасные.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – предложение списано без ошибок.

1 б.- предложение списано без ошибок, но не поставлена запятая.

0 б. – предложение списано с ошибками или списано другое предложение.

2. Б) Насекомыми, земляными червями, улитками, лягушками, мелкими грызунами, змеями, желудями и ягодами.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

3. Рождаются, появляются, растут.

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. - правильно найдены и подчеркнуты 3 слова.

2 б. – правильно найдены и подчеркнуты 2 слова.

1 б. – правильно найдено и подчеркнуто 1 слово.

0 б. – подчеркнуты другие слова, в том числе глаголы из другого предложения, или выбран другой абзац.

4. Шесть(6).

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – правильно определено количество.

0 б. – неверно определено количество.

5. Количество иголок – примерно 6000 шт., наибольшая длина тела - 40 см, вес ежа – около килограмма.

Максимальный балл за задание – 5.

5 б. - правильно записаны все 3 величины.

4 б. – правильно записаны 3 величины (пропущено слово «примерно»)

4 б. – правильно записаны 3 величины (пропущено слово «около»)

3 б. - правильно записаны все 3 величины (пропущены слова «примерно» и «около»)

2 б. – правильно записаны 2 величины.

1 б. – правильно записана 1 величина.

0 б. – не записаны величины или записаны другие величины.

6. В) 77

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

7.

	
враги	брюшко
мехом	грызунами

Максимальный балл за задание – 4.

4 б. - правильно записаны все 4 слова.

3 б. - правильно записаны 3 слова.

2 б. – правильно записаны 2 слова.

1 б. – правильно записано 1 слово.

0 б. – слова не вписаны или вписаны другие слова.

8.

Хорек

-подкрадывается к спящему ежу

Лиса

-заставляет его развернуться

-сталкивает ежа в воду

-не дает свернуться в клубочек

Максимальный балл за задание – 4.

4 б. – выбрано четыре правильных ответа.

3 б. – выбрано три правильных ответа

2 б. – выбрано два правильных ответа.

1 б. – выбран один правильный ответ.

0 б. – ответы не выбраны или выбраны неправильно.

9.

4 Питание ежей.

1 Как выглядит еж.

2 Маленькие ежата.

3 Враги ежей.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – пункты плана расставлены в правильном порядке.

1 б. - допущены 1-2 ошибки.

0 б. - задание не выполнено или выполнено неверно.

10.

1) 2

2) 1000 г

3) 4 дм

Максимальный балл за задание – 3.

3 б. - верны все 3 ответа

2 б. – верны только 2 ответа

1 б. - верный 1 ответ

0 б. - задание выполнено неверно

11. В) $1 \cdot 10 \cdot 7 = 70$ (мм)

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – выбран правильный ответ и выполнено правильно преобразование величины.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

12. А) Чтобы осенью залечь в спячку.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

13.

Узнать, сколько растёт елей

Узнать, сколько всего растёт елей и берёз.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – правильно выбраны 2 варианта ответа.

1 б. - правильно выбран 1 вариант.

0 б. - задание не выполнено, выполнено неверно или выбраны также вместе с правильными и неверные варианты.

14. Максимальный балл за задание – 1.

Выбранная оценка соответствует выполненной работе.

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен в соответствии с требованиями ФГОС НОО [4] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [2].

Код раздела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итоговый балл
1	Регулятивные универсальные учебные действия				
	1.1	Умение осуществлять контроль и корректировку действий	1, 14	3	7
	1.2	Умение планировать деятельность	9, 13	4	
2	Познавательные универсальные учебные действия				
	2.1	Умение осуществлять преобразование объекта в модель	7, 11	6	7
	2.2	Умение выделять причинно-следственные связи	12	1	
3	Чтение, работа с информацией				
	3.1	Умение находить явную информацию по заданным критериям	2, 4, 8	6	18
	3.2	Умение понимать и анализировать информацию по заданным критериям	3, 6	4	
	3.3	Умение извлекать и интерпретировать информацию	5, 10	8	
Максимальное количество баллов за работу					32

Время выполнения работы – 2 урока по 40 минут.

Последующие фрагменты статьи взяты из статьи Т.М.Ракутиной, опубликованной в сборнике "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве" [3].

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделяем 5 уровней. Все уровни характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемому результату.

Оценка результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы		Уровень достижений
в баллах	в %	
32 - 30 б.	90 % - 100 %	высокий
29 - 21 б.	66 % - 89 %	выше среднего
20 - 17 б.	51 % - 65 %	средний
16 - 11 б.	31 % - 50 %	низкий
0 – 10 б.	0 % - 30 %	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную задачу, слабым пониманием учебной цели.

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных задач, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи. Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу. Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно-следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять

учебную задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение. Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50 % заданий, значит, он *не достиг базового уровня*.

Выполнив успешно от 51% до 66% работы, ученик *достиг базового уровня*. Выполнив от 66% работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

Методические рекомендации по технологии проведения мониторинга в форме комплексной контрольной работы [3]

Комплексная работа включает в себя задания разного вида:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с кратким ответом;
- с развернутым ответом в виде предложения или сочинения.

Задание базового уровня оценивается обычно одним баллом.

Время выполнения работы

На проведение мониторинга в форме комплексной контрольной работы отводится 2 урока. Общее время работы составляет 90 минут. Из которых 10 минут – проведение инструктажа; 10 минут – перемена между уроками и 70 минут непосредственной работы над заданиями.

Подготовка к выполнению комплексной работы

От правильно организованной подготовительной работы зависит успешность выполнения комплексной контрольной работы. Подготовка к написанию таких работ проводится в течение всего учебного года и включает 2 этапа.

1. *Знакомиться с подобными заданиями в течение всего учебного года.* Целесообразно использовать аналогичные задания на уроках по всем предметам, формулируя их так, как они будут звучать в комплексной работе, чтобы во время выполнения самой работы дети не попали в совершенно «новую обстановку» с массой незнакомых заданий. Они могут разволноваться, и работа не покажет объективных результатов.

2. *Перед проведением итоговой комплексной контрольной работы рекомендовано предложить детям аналогичную работу на основе другого текста.* Цель такой работы – минимизировать страх и волнение перед написанием контрольной работы нового типа. Многих детей пугает объем работы, повышенный уровень самостоятельности и ее межпредметный характер. Выполнение пробной работы также целесообразно организовать на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира и математики, отведя на это 15-20 минут урока, предусмотрев в тематическом планировании. Перед выполнением работы детей нужно познакомить с требованиями и правилами ее выполнения.

Правила выполнения комплексной работы

1. Выполнение работы должно проходить в спокойной, доброжелательной обстановке.
2. Перед работой необходимо познакомить обучающихся с инструкцией по ее выполнению.
3. Инструктаж сопровождается разъяснениями.
4. По ходу выполнения работы учитель имеет право давать комментарии детям, которые испытывают затруднения. Помощь для отдельных обучающихся, испытывающих трудности в обучении, может быть следующего характера: задать наводящий вопрос; указать на задание с ошибкой, а не на ошибку; ответить на вопросы о последовательности выполнения или оформлении задания; напомнить о повторном внимательном прочтении вопроса или текста.
5. В классе на видном месте должны висеть часы (для учащихся 3-4 кл.).
6. Образцы оформления некоторых заданий можно вынести на доску, так как у многих детей по ходу выполнения возникают такие вопросы, они спрашивают у учителя, отвлекая тем самым других детей.
7. Обратит внимание на тот факт, что в работе допускаются исправления, которые на отметку не повлияют.
8. Комплексную контрольную работу лучше организовать вторыми уроками во вторник, среду или четверг.
9. Необходимо указать ученику, справившемуся с работой, на необходимость повторной проверки с целью контроля и коррекции ошибок.

Методика проведения комплексной работы

1. Подготовить к уроку все необходимое: ручку, простой и цветные (по необходимости) карандаши, линейку, ластик, листок для черновика.
2. Раздать обучающимся текст и варианты заданий.
3. Со звонком зачитать инструкцию для учащихся по правилам выполнения работы.
4. Просмотреть текст работы и бланков с заданиями на предмет дефектов (если это не было сделано предварительно учителем)
5. Ответить на уточняющие вопросы учеников по поводу формулировки заданий и правилам выполнения работы. Сказать, что ученики имеют право делать пометки в тексте.
6. Настроить учащихся, пожелать удачи.

Инструкция для обучающихся по выполнению комплексной работы

- Ребята! Сегодня мы пишем комплексную контрольную работу.
- Проверьте! У вас на партах должны лежать черновики, текст и листы с заданиями.
- Возьмите листы с заданиями и просмотрите, нет ли плохо пропечатанных заданий. Если вы обнаружили такие листы, поднимите руку.
- Заполняем верхнюю часть этих листов.
- В поле «Фамилия, имя» в клеточки впишите свою фамилию и имя печатными буквами. Каждая буква занимает свою отдельную клеточку. Между фамилией и именем оставьте пустую клетку.

- В работе 14 заданий. Сначала внимательно читаете текст и только после этого приступаете к выполнению заданий. В тексте вы имеете право делать любые пометки, которые помогут вам при выполнении заданий.
- В контрольной работе есть задания, в которых вам нужно выбрать один вариант ответа среди предложенных. Вы выбираете вариант ответа и ставите знак в клетку, стоящую рядом с правильным, по вашему мнению, ответом.
- В некоторых заданиях вы вписываете число, слово или предложение в специально отведенных для этого местах.
- Если вы затрудняетесь с выполнением задания, пропустите его. Потом обязательно вернитесь к нему снова, когда выполните все оставшиеся задания.
- В конце выполнения проверьте, все ли задания вы выполнили и не допущены ли ошибки. Если вы обнаружили ошибку, зачеркните ее аккуратно и напишите или выберите верный ответ.
- При выполнении заданий можете использовать черновики.
- У кого еще остались вопросы по поводу заданий, поднимите руку.
- Если по ходу выполнения работы у вас возникнут вопросы, поднимите руку, и я к вам подойду.
- Все записи ведите аккуратным почерком.
- Если вы справляетесь с работой раньше отведенного для этого времени, отложите листы на край парты и дождитесь окончания работы.
- На выполнение работы вам дается 2 урока с перерывом между ними.
- Все задания вам знакомы. Можете приступать к работе. Желаю вам удачи!

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу.

Сводная таблица результатов выполнения Итоговой Комплексной Контрольной Работы

Школа: _____ Класс: _____

Учитель: _____ Дата проведения: _____

№	Вид контролируемого умения	Регулятивные УУД		Познавательные УУД					Чтение: работа с информацией				Результаты освоения				
		1	14	9	13	7	7	11	12	7	2,4,8	3,6.	5, 10.	18	Сумма баллов	Выполнение в %	Уровень: до30%-ОН; 31-50%-Н; 51-65%-С; 66-89%-ВС; 90-100%-В.
															32	100	
1	Ф.И. уч-ка																
2	Ф.И. уч-ка																

Список использованной литературы:

1. Кто живет у нас в лесу. [Сайт]. [2010].

URL: <http://novoselcevo.com/my-house/playground/126-who-live-in-forest>

2. Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. - М.: Просвещение, 2010.
3. Ракутина Т.М., Першина Т.В. Из опыта оценки качества метапредметных образовательных результатов в 1 классе посредством комплексной контрольной работы. // Сборник научных статей "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве", выпуск 29. В 2 ч. Ч. 2. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017, с. 136 - 146.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации.- М.: Просвещение, 2010.

М.В.Жукова,
почетный работник РФ,
учитель начальных классов,
МОУ «Гимназия» г. Устюжна

***Аннотация:** в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.*

***Ключевые слова:** образовательные результаты, оценочный инструментарий, оценка качества, управление качеством образования, мониторинг, комплексная контрольная работа.*

Оценка качества метапредметных образовательных результатов в 4 классе посредством комплексной контрольной работы

Современная система образования, начиная с 2009 года, претерпела серьезные изменения в связи с введением новых Федеральных государственных стандартов, в которых прописаны требования к достижению образовательных результатов. Помимо предметных результатов, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [4].

Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Наибольшую востребованность в современной образовательной практике получила такая форма оценки качества образовательных результатов, как комплексная контрольная работа на межпредметной основе. В настоящее время существует множество подобных работ, но мы разработали и интегрировали в образовательную деятельность свой диагностический инструментарий, который полностью соответствует специфике обучения нашей образовательной организации. Данный инструментарий прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

**Комплексная контрольная работа на основе единого текста
4 класс**

Текст 1

Улетают журавли

В золотые осенние дни собирались к отлету журавли. Готовясь в далекий путь, покружили они над рекой, над родным болотом. Собравшись в стройные косяки, потянули в дальние теплые страны.

Через леса, через поля, через шумные города высоко в небе летели журавли.

В глухом лесу, на краю болота, остановились на отдых.

Еще до рассвета проснулись чуткие журавли.

Чуть брезжит над рекой, над лесными черными макушками ранняя зорька. Темным и мрачным кажется в эту пору глухой лес. Один за другим журавли поднимаются с болота. В этот ранний час в лесу просыпаются птицы, бегают по берегу проворные кулики. Скоро взойдет над рекой и лесом веселое солнце. Все тогда засияет, все переменится в осеннем темном лесу.

Высоко поднимутся журавли. С высокого ясного неба услышим их прощальные голоса.

До свидания, до свидания, журавли! До радостной встречи весной!

(И. Соколов-Микитов)

Текст 2

Журавль - довольно крупная птица.

Различают всего четыре рода семейства журавлиных, которые включают в себя пятнадцать видов.

Родиной птиц считается Северная Америка.

Самый распространенный в России это Серый журавль. Размах его крыльев достигает 220-240 см, рост от 110- 130 см, вес – от 3 до 6 кг.

Рост Австралийского журавля достигает 175 см, их вес 5-6 кг и размах крыльев около 170-180 см.

Журавль-красавка: высота тела в 80-90 см, при размахе крыльев 130-160 см и весе в 2-3 кг.

Текст 3

Памятники журавлям

Спустя 20 лет после завершения войны, советская делегация посетила памятные мероприятия в японском городе Хиросима. Под впечатлением от увиденного мемориала, Расул Гамзатов написал стихи "Журавли" на родном языке, позднее их перевели на русский язык, а Ян Френкель написал музыку к ним.

Марк Бернес с первого дубля записал песню "Журавли". А памятники белым журавлям в память о погибших воинах устанавливают до сих пор.

ЗАДАНИЯ

1. Когда просыпаются журавли, готовясь к отлету? Найди в тексте №1.

А) на рассвете

Б) до рассвета

В) ночью

2. В каком абзаце текста «Улетают журавли» говорится не только о журавлях, но и о других птицах?

А) в 1

Б) в 3

В) в 5

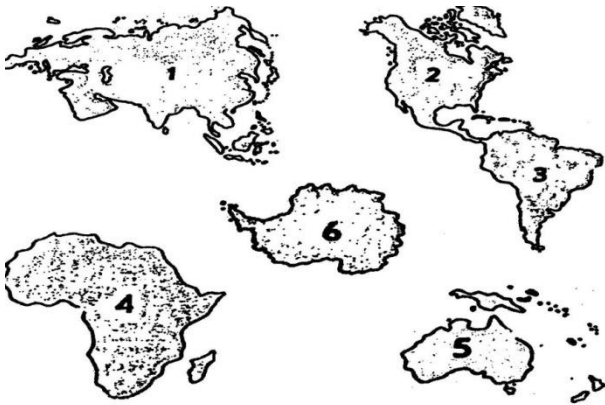
3. Ученик прочитал текст № 2, и при ответе на вопрос «На сколько наибольший размах крыльев у серого журавля больше, чем австралийского?», получил такое решение. Найди ошибку в его записи.

$$240 - 160 = 60 \text{ (см)}$$

4. Дополни предложение.

Родиной птиц считается _____

Выбери правильный контур материка. Это № _____



5. Ученик решил составить план пересказа текста №1. Он выбрал, какие действия нужно сделать, но не смог расставить их по порядку. Пронумеруй его действия.

Составить план текста.

Разделить текст на части.

Прочитать текст.

Пересказать содержание каждой части.

6. Спиши подчеркнутое предложение и оцени себя.

Справился без ошибок.

Допустил 1-2 ошибки.

Допустил более двух ошибок.

7. Найди в тексте № 2 нужную информацию и заполни таблицу.

	Серый журавль	Австралийский журавль	Журавль-красавка
Рост (см)			
Вес (кг)			
Размах крыльев (см)			

8. Подчеркни в последнем абзаце текста №1 слова прощания.

9. Найди и исправь ошибку в предложении.



Памятник белым журавлям в городе омске

10. Запиши ответ на вопрос.

О каких журавлях говорится в тексте № 3?

11. Какой текст выберешь, если тебе нужно подготовить сообщение на тему «Виды журавлей».

А) Текст № 1

Б) Текст № 2

В) Текст № 3

12. Пользуясь текстом № 3, составь пары – факты о песне «Журавли». Проведи стрелки.

Автор слов

Марк Бернес

Композитор

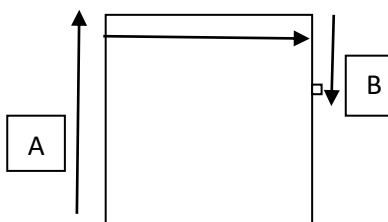
Расул Гамзатов

Первый исполнитель

Ян Френкель

13. Пользуясь схемой, ответь на вопрос.

Какое расстояние пролетят журавли из точки А в точку В, если сторона квадрата 18км 500м?



Ответ: _____

14. На основе прочитанных текстов, выбери верное утверждение.

- А) Различают всего четыре рода семейства журавлиных, которые включают в себя пять видов.
- Б) А памятники белым журавлям в память о погибших воинах устанавливают до сих пор.
- В) Через леса, через шумные города высоко в небе летели журавли.

15. Что такое косяки? С опорой на текст № 1, сформулируй и запиши определение.

16. Выбери решение задачи.

Двигаясь в теплые страны, журавли летели со скоростью 60 км/ч. На отдых они остановились через 4 часа, а дальше увеличили скорость на 5 км и летели еще 6 часов. Сколько километров всего пролетели птицы?

- А) $60 \cdot (4 + 6) + 5$
- Б) $(60 + 60 + 5) \cdot (6 + 4)$
- В) $60 \cdot 4 + (60 + 5) \cdot 6$
- Г) $(60 \cdot 4 + 5) \cdot 6$

17. Тебе надо нарисовать журавля. Каков будет план твоей работы?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. Б) до рассвета

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

2. В) в 5

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

3. $240 - \underline{180} = 60$ (см)

Максимальный балл за задание – 1.

1 балл – верно исправлена ошибка.

0 баллов – ошибка не найдена

4. Северная Америка. Это № 2.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – правильно записаны оба ответа.

1 б. – правильно записан один ответ.

0 б. – ответы выбраны не верно..

5.

3 Составить план текста.

2 Разделить текст на части.

1 Прочитать текст.

4 Пересказать содержание каждой части.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – верно указана последовательность.

0 б. – неверно указана последовательность или не указана.

6. Все тогда засияет, все переменится в осеннем темном лесу.

Максимальное количество баллов – 1.

1 балл – верно оценил себя;

0 баллов – неверно оценил себя.

7.

	Серый журавль	Австралийский журавль	Журавль-красавка
Рост (см)	110-130	175	80-90
Вес (кг)	3-6	5-6	2-3
Размах крыльев (см)	220-240	170-180	130-160

Максимальный балл за задание – 3.

1 б. – верно заполнен первый столбик.

1 б. – верно заполнен второй столбик.

1 б. – верно заполнен третий столбик.

0 б. – есть ошибки в заполнении по всем столбикам

8. До свидания, до свидания, журавли! До радостной встречи весной! (или До радостной встречи)

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – правильно подчеркнуты все слова.

0 б. - задание не выполнено или подчеркнута не все слова.

9. Памятник белым журавлям в городе Омске .

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – исправлены обе ошибки.

1 б. – исправлена одна ошибка.

0 б. – ошибки исправлены неверно или не исправлены.

10. Там говорится о песне «Журавли» и памятникам журавлям.

Максимальный балл за задание – 2.

2 б. – выбраны оба ответа.

1 б. – выбран один ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

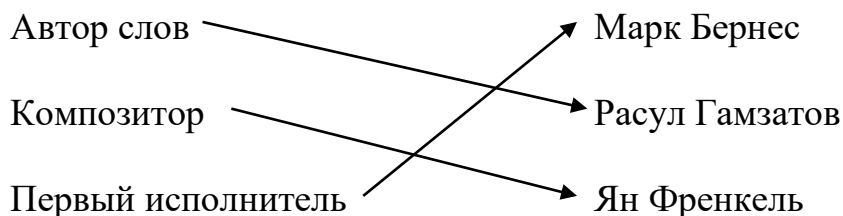
11. Б) Текст № 2

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбран правильный ответ.

0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.

12.



Максимальный балл за задание – 1.

1 б. - правильно выбраны пары.

0 б. - задание не выполнено или выполнено неверно.

13. 46 км 250м

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – ответ указан верно

0 б. - задание не выполнено или выполнено неверно.

14. Б) А памятники белым журавлям в память о погибших воинах устанавливают до сих пор.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. - правильно выбрано утверждение.

0 б. - задание не выполнено или выполнено неверно.

15. Косяк (журавлей)– стая птиц, летящих углом, особое построение передвижения, когда каждая птица, взмахивая крыльями, обеспечивает подъём для птицы, находящейся непосредственно за ней. Благодаря такому построению, вся стая увеличивает скорость полета.

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – описание примерно (частично) соответствует образцу.

0 б. - задание не выполнено или выполнено неверно.

16. В) $60 \cdot 4 + (60+5) \cdot 6$

Максимальный балл за задание – 1.

1 б. – выбрано верное решение

0 б. – решение выбрано неверно или не выбрано.

17. 1 вариант – в качестве пунктов плана взяты части птицы (например: 1. Рисование головы. 2. Рисование туловища 3. Рисование ножек и т. п.). 2 вариант –

в качестве пунктов плана взяты этапы выполнения рисунка (например: 1. Разметка рисунка (набросок). 2. Прорисовывание основных элементов. 3. Выбор цветов для рисования. 4. Раскрашивание.).

Максимальное количество баллов – 1:

1 б. – план отражает этапы деятельности обучающегося, план содержит необходимое количество пунктов плана, пункты плана взаимосвязаны;

0 б. – план не составлен; пункты плана не взаимосвязаны; план не завершен.

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен в соответствии с требованиями ФГОС НОО [4] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [2].

Код раздела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итоговый балл
1	Регулятивные универсальные учебные действия				
	1.1	Умение различать цели деятельности	1	1	8
	1.2	Умение планировать деятельность	5, 17	2	
	1.3	Умение оценивать результаты деятельности	6	1	
	1.4	Умение находить и корректировать ошибки	3,9, 14	4	
2	Познавательные универсальные учебные действия				
	2.1	Умение работать по инструкции	7	3	10
	2.2	Умение выделять причинно-следственные связи	4	2	
	2.3	Умение работать с моделями и схемами	12,13, 16	3	
	2.4	Умение обобщать информацию, полученную из текста	10	2	
3	Чтение, работа с информацией				
	3.1	Умение находить конкретные сведения, факты	2,8	2	4
	3.2	Умение предоставлять информацию в виде связного высказывания	15	1	
	3.3	Умение работать с разными источниками информации	11	1	
Максимальное количество баллов за работу					22

Время выполнения работы – 2 урока по 40 минут.

Последующие фрагменты статьи взяты из статьи Т.М.Ракутиной, опубликованной в сборнике "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве" [3].

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделяем 5 уровней. Все уровни характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемому результату.

Оценка результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы		Уровень достижений
в баллах	в %	
22 - 20 б.	90 % - 100 %	высокий
19 - 15 б.	66 % - 89 %	выше среднего
14 - 12 б.	51 % - 65 %	средний
11 - 7 б.	31 % - 50 %	низкий
0 – 6 б.	0 % - 30 %	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную задачу, слабым пониманием учебной цели.

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных задач, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи. Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу. Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно-следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять

учебную задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение. Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50 % заданий, значит, он *не достиг базового уровня*.

Выполнив успешно от 51% до 66% работы, ученик *достиг базового уровня*. Выполнив от 66% работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

Методические рекомендации по технологии проведения мониторинга в форме комплексной контрольной работы [3]

Комплексная работа включает в себя задания разного вида:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с кратким ответом;
- с развернутым ответом в виде предложения или сочинения.

Задание базового уровня оценивается обычно одним баллом.

Время выполнения работы

На проведение мониторинга в форме комплексной контрольной работы отводится 2 урока. Общее время работы составляет 90 минут. Из которых 10 минут – проведение инструктажа; 10 минут – перемена между уроками и 70 минут непосредственной работы над заданиями.

Подготовка к выполнению комплексной работы

От правильно организованной подготовительной работы зависит успешность выполнения комплексной контрольной работы. Подготовка к написанию таких работ проводится в течение всего учебного года и включает 2 этапа.

1. *Знакомиться с подобными заданиями в течение всего учебного года.* Целесообразно использовать аналогичные задания на уроках по всем предметам, формулируя их так, как они будут звучать в комплексной работе, чтобы во время выполнения самой работы дети не попали в совершенно «новую обстановку» с массой незнакомых заданий. Они могут разволноваться, и работа не покажет объективных результатов.

2. *Перед проведением итоговой комплексной контрольной работы рекомендовано предложить детям аналогичную работу на основе другого текста.* Цель такой работы – минимизировать страх и волнение перед написанием контрольной работы нового типа. Многих детей пугает объем работы, повышенный уровень самостоятельности и ее межпредметный характер. Выполнение пробной работы также целесообразно организовать на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира и математики, отведя на это 15-20 минут урока, предусмотрев в тематическом планировании. Перед выполнением работы детей нужно познакомить с требованиями и правилами ее выполнения.

Правила выполнения комплексной работы

1. Выполнение работы должно проходить в спокойной, доброжелательной обстановке.
2. Перед работой необходимо познакомить обучающихся с инструкцией по ее выполнению.
3. Инструктаж сопровождается разъяснениями.
4. По ходу выполнения работы учитель имеет право давать комментарии детям, которые испытывают затруднения. Помощь для отдельных обучающихся, испытывающих трудности в обучении, может быть следующего характера: задать наводящий вопрос; указать на задание с ошибкой, а не на ошибку; ответить на вопросы о последовательности выполнения или оформлении задания; напомнить о повторном внимательном прочтении вопроса или текста.
5. В классе на видном месте должны висеть часы (для учащихся 3-4 кл.).
6. Образцы оформления некоторых заданий можно вынести на доску, так как у многих детей по ходу выполнения возникают такие вопросы, они спрашивают у учителя, отвлекая тем самым других детей.
7. Обратит внимание на тот факт, что в работе допускаются исправления, которые на отметку не повлияют.
8. Комплексную контрольную работу лучше организовать вторыми уроками во вторник, среду или четверг.
9. Необходимо указать ученику, справившемуся с работой, на необходимость повторной проверки с целью контроля и коррекции ошибок.

Методика проведения комплексной работы

1. Подготовить к уроку все необходимое: ручку, простой и цветные (по необходимости) карандаши, линейку, ластик, листок для черновика.
2. Раздать обучающимся текст и варианты заданий.
3. Со звонком зачитать инструкцию для учащихся по правилам выполнения работы.
4. Просмотреть текст работы и бланков с заданиями на предмет дефектов (если это не было сделано предварительно учителем)
5. Ответить на уточняющие вопросы учеников по поводу формулировки заданий и правилам выполнения работы. Сказать, что ученики имеют право делать пометки в тексте.
6. Настроить учащихся, пожелать удачи.

Инструкция для обучающихся по выполнению комплексной работы

- Ребята! Сегодня мы пишем комплексную контрольную работу.
- Проверьте! У вас на партах должны лежать черновики, текст и листы с заданиями.
- Возьмите листы с заданиями и просмотрите, нет ли плохо пропечатанных заданий. Если вы обнаружили такие листы, поднимите руку.
- Заполняем верхнюю часть этих листов.
- В поле «Фамилия, имя» в клеточки впишите свою фамилию и имя печатными буквами. Каждая буква занимает свою отдельную клеточку. Между фамилией и именем оставьте пустую клетку.
- В работе 14 заданий. Сначала внимательно читаете текст и только после этого приступаете к выполнению заданий. В тексте вы имеете право делать любые пометки, которые помогут вам при выполнении заданий.

- В контрольной работе есть задания, в которых вам нужно выбрать один вариант ответа среди предложенных. Вы выбираете вариант ответа и ставите знак в клетку, стоящую рядом с правильным, по вашему мнению, ответом.
- В некоторых заданиях вы вписываете число, слово или предложение в специально отведенных для этого местах.
- Если вы затрудняетесь с выполнением задания, пропустите его. Потом обязательно вернитесь к нему снова, когда выполните все оставшиеся задания.
- В конце выполнения проверьте, все ли задания вы выполнили и не допущены ли ошибки. Если вы обнаружили ошибку, зачеркните ее аккуратно и напишите или выберите верный ответ.
- При выполнении заданий можете использовать черновики.
- У кого еще остались вопросы по поводу заданий, поднимите руку.
- Если по ходу выполнения работы у вас возникнут вопросы, поднимите руку, и я к вам подойду.
- Все записи ведите аккуратным почерком.
- Если вы справляетесь с работой раньше отведенного для этого времени, отложите листы на край парты и дождитесь окончания работы.
- На выполнение работы вам дается 2 урока с перерывом между ними.
- Все задания вам знакомы. Можете приступать к работе. Желаю вам удачи!

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу.

Сводная таблица результатов выполнения Итоговой Комплексной Контрольной Работы

Школа: _____ Класс: _____

Учитель: _____ Дата проведения: _____

№	Вид контрольного умения	Регулятивные УУД					Познавательные УУД					Чтение: работа с информацией				Результаты освоения		
		№ задания/ максимальный балл														Сумма баллов	Выполнение в %	Уровень: до30%-ОН; 31-50%-Н; 51-65%-С; 66-89%-ВС; 90-100%-В.
		1	5, 17	6	3,9,14	8	7	4	12,13, 16	10	10	2,8.	11	15	4			
																22	100	
1	Ф.И. уч-ка																	
2	Ф.И. уч-ка																	

Список использованной литературы:

1.И.Соколов-Микитов. Год в лесу. М, Детская литература. 1977 г., стр.80.

2. 50 интересных фактов о журавлях.

ЭОР: <http://obshe.net/posts/id1412.html>

3.Памятники журавлям.

ЭОР: <https://www.liveinternet.ru/users/4085298/post210094980/>

4. Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. - М.: Просвещение, 2010.
5. Ракутина Т.М., Першина Т.В. Из опыта оценки качества метапредметных образовательных результатов в 1 классе посредством комплексной контрольной работы. // Сборник научных статей "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве", выпуск 29. В 2 ч. Ч. 2. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017, с. 136 - 146.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации.- М.: Просвещение, 2010.



Айбазов М. М. СПЕЦИФИКА УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТА	75	Р.С. Лебелена ЛИТЕРАТУРНАЯ ВИКТОРИНА КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ К КНИГЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	106
Аскарва А. А. СПЕЦИФИКА ИЗУЧЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В СИСТЕМЕ Л.В. ЗАНКОВА	77	О.В. Лебелена ЧТО ТАКОЕ ИГРА?	109
М.В. Бадашкеев СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКИХ ЖИТЕЛЕЙ	80	И. О. Марюк РОЛЬ СТУДЕНЧЕСКОЙ ТЕЛЕСТУДИИ В СОХРАНЕНИИ И РАЗВИТИИ ХУДОЖЕСТВЕННО - ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г.ЛЕСОСИБИРСКА)	113
М.В. Бадашкеев АНАЛИЗ КОМПОНЕНТОВ ЛИЧНОСТНО - ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ	81	Н.В. Минайчева К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ	116
Е. Г. Белоусова, Е. И. Мороз, Ю. А. Маслова ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ	83	Н.В. Москаленко ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ТРУДОУТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ	118
Бухмастова В. А. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЮЖЕТОВ СКАЗОК ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ЗАНИМАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ	88	Осеева Ю. И. ВЗАИМОСВЯЗЬ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	120
Вахний Н. А. НАРОДНАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО САДА	90	Осеева Ю. И. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	123
О.А. Гончарова ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИ ОДАРЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	92	Е.М. Островская, Ю.П. Островский УПРАВЛЕНИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ НА УРОКЕ ИСТОРИИ	128
С. Н. Зубанов ЯЗЫКОВОЙ ПОРТРЕТ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ СГСХА	95	И.А. Пономарева ПРИОБЩЕНИЕ ДЕТЕЙ К РУССКОЙ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЕ	133
И.В.Канищева, Т.А.Рогозина, Е.Л.Фирсова СИТУАТИВНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ	97	Т.М. Ракутина, Т.В. Першина ИЗ ОПЫТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В 1 КЛАССЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	136
Ю.Н. Куликова, С.В. Сергеева НАЧИНАЮЩИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НАУЧНО - ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ США	101	Сайфуллина А. Р. ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ГЕОМЕТРИЧЕСКИМ ПОСТРОЕНИЯМ	147
Кульмухаметова Г. В. РАЗВИВАЮЩИЕ ИГРЫ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ	101	Салимова К. А. ИЗ ИСТОРИИ КОМПЬЮТЕРА И ЕГО МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	150
		Салимова К. А. О ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫХ КРИВЫХ В МАТЕМАТИКЕ	152

данном направлении можно закрепить на практике. Своими руками изготовить куклы - обереги, игрушки, амулеты, расписать поделки из папье - маше, вместе сделать игрушки из соленого теста, из природного материала.

Человек, незнакомец с традициями, историей и культурой своего народа - человек без прошлого, а значит, и без полноценного настоящего. Следовательно, необходимость приобщения дошкольников к национальной культуре, воспитание у них любви, уважения к своей малой Родине очевидно. Однако добиться положительных результатов в этом направлении возможно только в том случае, если работу начинать с младшего возраста.

Список использованной литературы:

1. Знакомство детей с русским народным творчеством: Конспекты занятий и сценарии календарно - обрядовых праздников: Методическое пособие для педагогов дошкольных образовательных учреждений / Авт. сост. Куприна Л.С., Бударина Т.А., Маханева О.А., Корепанова О.Н. и др. - СПб.: Детство - Пресс, 2004.
2. Книжкина О.Л., Маханева М.Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа. Учебно - методическое пособие - СПб.: Детство - Пресс, 2004.
3. Литвинова М.Ф. Русские народные подвижные игры для детей дошкольного и младшего школьного возраста: Практическое пособие. / М.: Айрис - пресс, 2003.

УДК37

Т.М. Ракутина, магистрант

Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Российская Федерация, учитель начальных классов, МОУ «Гимназия» г. Устюжна

Т.В. Першина

к.п.н., доцент кафедры дошкольного образования Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Российская Федерация

ИЗ ОПЫТА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В 1 КЛАССЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЛЕКСНОЙ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

Аннотация: в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями новых Федеральных государственных образовательных стандартов. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.

Ключевые слова: оценка качества, образовательные результаты, комплексно - оценочная деятельность, управление качеством образования, оценочный инструментариий, мониторинг, комплексная контрольная работа.

Современная система образования в настоящее время реализует Федеральный государственный стандарт второго поколения. В Стандарте прописаны требования к

достижению образовательных результатов. Помимо предметных, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [2].

В процессе формирования УУД возникает необходимость отслеживания динамики развития метапредметных результатов. Перед педагогами встает вопрос: как оценивать сформированность метапредметных образовательных результатов? Используя «старые» методы, такие как контрольные или проверочные работы, невозможно измерить новые результаты. Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Тут на помощь приходит комплексные работы на межпредметной основе, успешность выполнения которых говорит о достижении необходимого уровня сформированности метапредметных результатов.

В основу нашего опыта положены особенности организации и проведения комплексной работы в 1 классе, которая является инструментом оценки метапредметных результатов обучающихся начальной школы. Данный инструментариий прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

Комплексная контрольная работа на основе единого текста

1 класс

Фамилия, имя

Белка.

Ловкие и проворные белки живут в лесах. Бесстрашно они перепрыгивают с дерева на дерево, помогая себе пушистым хвостом. Белка может спрыгнуть с верхушки высокого дерева, спасаясь от своих врагов.

Самый страшный враг белки - куница. Ночью, когда белка спит в своем гнезде, куница находит входное отверстие и нападает на белку.

Гнездо белки круглое, построено из прутьев, стены выстланы мягким мхом, лишайником и шерстью. Иногда белки устраивают жильё в дуплах деревьев. У белки не один домик, а несколько - для сна, для зимовки, для выведения бельчат.

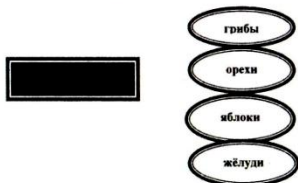
На зиму белки запасают корм: сушат грибы, собирают и складывают в кладовые - дупла лесные орехи и жёлуди.

ЗАДАНИЯ

1. Где живет белка? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».
 - А) в лесу
 - Б) в горах
 - В) в пустыне
2. Почему белка относится к диким животным? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».
 - А) она сама добывает себе корм
 - Б) они бесстрашные
 - В) иногда люди приносят им орешки

3. Найди и исправь ошибки в словах. Обращайся за помощью к тексту.

пушистым _____ бельчат
4. Какой корм запасают белки на зиму? Соедини стрелками прямоугольник с соответствующими овалами. Воспользуйся текстом.



5. Спиши первое предложение текста. Проверь, если надо, исправь ошибки.
6. На какую геометрическую фигуру похоже гнездо белки? Ответ найди в тексте. Раскрась эту фигуру цветным карандашом.



7. Выбери правильное утверждение, которое соответствует информации в тексте и отметь его знаком «V». Для этого ещё раз перечитай текст.
 - А) Белка не может спрыгнуть с верхушки высокого дерева.
 - Б) У белки всегда один домик.
 - В) Куница - самый страшный враг белки.
8. Как ты понимаешь слово "кладовые"? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».
 - А) клад, зарытый в земле
 - Б) место для хранения припасов
 - В) подвал в доме
9. Из чего построено гнездо белки? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».
 - А) из прутьев и мха
 - Б) из травы и соломы
 - В) из листьев и корешков

10. Найди в тексте выделенные слова. Выпиши слово, в котором букв больше, чем звуков.

11. Почему куница считается самым страшным врагом для белки? Напиши ответ на вопрос.

12. Что белочка никогда не запасёт на зиму? Выбери и зачеркни эти объекты.



13. Сравни слова "белка" и "куница". Выбери правильное утверждение, отметь его знаком «V».
 - А) В слове "белка" слогов больше, чем в слове "куница".
 - Б) В слове "белка" слогов меньше, чем в слове "куница".
 - В) В слове "белка" слогов столько же, сколько в слове "куница".
14. Проверь, правильно ли выписано предложение из текста. Если надо, исправь ошибки. Иногда белки устраивают жильё в дуплах деревьев

15. Допиши предложение.

Белка - это часть живой природы, потому что ...

16. По какому признаку можно сравнить картинку? Выбери правильный ответ на вопрос и отметь его знаком «V».



17. Проверь работу. Обведи кружками номера заданий, которые ты выполнил.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

Напиши номер задания, с которым ты справился без ошибок.

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. А) в лесу. Максимальный балл за задание - 1.
- 1 б. - выбран правильный ответ.
- 0 б. - ответ не выбран или выбран неправильно.
2. А) она сама добывает себе корм. Максимальный балл за задание - 1.
- 1 б. - выбран правильный ответ.
- 0 б. - ответ не выбран или выбран неправильно.

3. Пушистым, бельчат.
 Максимальный балл за задание – 2.
 2 б. – найдены и исправлены ошибки в двух словах.
 1 б. – найдена и исправлена ошибка в одном слове.
 0 б. – ошибки не найдены или найдены неправильно.



4.
 Максимальный балл за задание – 3.
 3 б. – стрелки ведут к словам «желуди», «грибы», «орехи».
 2 б. – стрелки ведут только к двум из этих слов.
 1 б. – стрелки ведут к одному из этих слов.
 0 б. – стрелки не поставлены или поставлены неправильно.
 5. Ловкие и проворные белки живут в лесах.
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – предложение списано без ошибок.
 0 б. – предложение списано с ошибками или списано другое предложение.
 6. Крутое.
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – закрашен только круг.
 0 б. – закрашены другие фигуры, кроме круга, или закрашено несколько фигур.
 7. В) Куница – самый страшный враг белки.
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – выбран правильный ответ.
 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
 8. Б) место для хранения припасов
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – выбран правильный ответ.
 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
 9. А) из прутьев и мха.
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – выбран правильный ответ.
 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
 10. Бельчат
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – написано слово «бельчат».
 0 б. – написано другое слово или несколько слов; задание не выполнено.
 11. «Куница находит входное отверстие и нападает на белку». (Или другая формулировка, передающая тот же смысл).
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – правильно передан смысл предложения - ответа.
 0 б. – ответ не дан или содержит другой смысл.

140

12. Печенье, рыба, томат.
 Максимальный балл за задание – 3.
 1 б. – зачеркнуто печенье.
 1 б. – зачеркнута рыба.
 1 б. – зачеркнут томат.
 0 б. – зачеркнуты другие картинки или не зачеркнута ни одна из них.
 13. Б) В слове «белка» слогов меньше, чем в слове «куница».
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – выбран правильный ответ.
 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
 14. Иногда белки устраивают жилье в дуплах деревьев.
 Максимальный балл за задание – 3.
 3 б. – все ошибки найдены и исправлены.
 2 б. – найдены и исправлены две ошибки.
 1 б. – найдена и исправлена одна ошибка.
 0 б. – ошибки не найдены или не исправлены.
 15. Белка – это часть живой природы, потому что... она рождается, питается, дышит, растет, умирает.
 Максимальный балл за задание – 2.
 2 б. – названы любые два признака.
 1 б. – назван один признак.
 0 б. – признаки названы неправильно, или задание не выполнено.
 16. А) по размеру.
 Максимальный балл за задание – 1.
 1 б. – выбран правильный ответ.
 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
 17. Максимальный балл за задание – 2.
 1 б. – обведенные кружками номера заданий соответствуют выполненным.
 1 б. – выбрано задание, по которому набран максимальный балл.
 0 б. – задание не выполнено; обведенные номера не соответствуют выполненным; выбрано задание не с максимально набранными баллами.

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен на основе ФГОС НОО [2] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [1].

Код раздела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итого вый балл
1	1.1	Умение осуществлять контроль в форме сличения результата с образцом	5	1	8
	1.2	Умение находить и исправлять ошибки	3, 14	5	

141

2	1.3	Умение оценивать свою работу	17	2	6	
	Познавательные универсальные учебные действия					
	2.1	Умение различать существенные и не существенные признаки	2, 15	3		
	2.2	Умение выделять причинно - следственные связи	11	1		
3	2.3	Умение сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие	13, 16	2	12	
	Чтение, работа с информацией					
	3.1	Умение находить явную информацию	1, 7, 8, 9	4		
	3.2	Умение понимать информацию в виде рисунков, моделей, схем	4, 6	4		
	3.3	Умение анализировать информацию по заданному критерию	10, 12	4		
Максимальное количество баллов за работу			26			

Время выполнения работы – 2 урока по 40 минут.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделим 5 уровней. Все уровни характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам.

Оценка результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы в баллах	в %	Уровень достижений
24 – 26 б.	90 % - 100 %	высокий
18 – 23 б.	66 % - 89 %	выше среднего
14 – 17 б.	51 % - 65 %	средний
9 – 13 б.	31 % - 50 %	низкий
0 – 8 б.	0 % - 30 %	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную задачу, слабым пониманием учебной цели.

142

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении и нуждается в помощи педагога.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи.

Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу.

Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно - следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять учебную задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно - следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение.

Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50 % заданий, значит, он не достиг базового уровня. Выполнив успешно от 51 % до 66 % работы, ученик достиг базового уровня. Выполнив от 66 % работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ТЕХНОЛОГИИ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА В ФОРМЕ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Комплексная работа включает в себя задания разного вида:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с кратким ответом;
- с развернутым ответом в виде предложения или сочинения.

Задание базового уровня оценивается обычно одним баллом.

Время выполнения работы

На проведение мониторинга в форме комплексной контрольной работы отводится 2 урока. Общее время работы составляет 90 минут. Из которых 10 минут – проведение

143

инструктаж; 10 минут – перемена между уроками и 70 минут непосредственной работы над заданиями. Исходя из опыта, более половины класса справляются с работой раньше.

Подготовка к выполнению комплексной работы

От правильно организованной подготовительной работы зависит успешность выполнения итоговой комплексной контрольной работы. Подготовка к написанию такого вида работ проводится в течение всего учебного года и включает 2 этапа.

1. Знакомиться с подобными заданиями в течение всего учебного года. Целесообразно использовать аналогичные задания на уроках по всем предметам, формулируя их так, как они будут звучать в комплексной работе, чтобы во время выполнения самой работы дети не попали в совершенно «новую обстановку» с массой незнакомых заданий. Они могут разволноваться, и комплексная работа не покажет объективных результатов.

2. Перед проведением итоговой комплексной контрольной работы необходимо предложить детям аналогичную работу на основе другого текста. Цель такой работы – минимизировать страх и волнение перед написанием контрольной работы нового типа. Многих детей пугает объем работы, повышенный уровень самостоятельности и ее межпредметный характер. Выполнение пробной работы также целесообразно организовать на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира и математики, отведя на это 15 - 20 минут урока, предусмотрев в тематическом планировании. Перед выполнением детей нужно познакомить с требованиями и правилами ее выполнения.

Правила выполнения комплексной работы

1. Выполнение работы должно проходить в спокойной, доброжелательной обстановке.
2. Перед работой необходимо познакомить обучающихся с инструкцией по ее выполнению.

3. Инструктаж сопровождается подробными разъяснениями. Для 1 класса целесообразно организовать работу так: обучающиеся предварительно читают задание, объясняют его понимание, а затем учитель при необходимости дополняет или уточняет ответы детей, так как для них это совершенно новый и первый опыт участия в подобных работах.

4. По ходу выполнения работы учитель имеет право давать комментарии детям, которые испытывают затруднения. Помощь, которую оказывает учитель, может быть следующего характера: задать наводящий вопрос; указать на задание с ошибкой, а не на ошибку; ответить на вопросы о последовательности выполнения или оформлении задания; напомнить о повторном внимательном прочтении вопроса или текста.

5. В классе на видном месте должны висеть часы (для учащихся 3 - 4 классов).
6. Образцы оформления некоторых заданий можно вынести на доску, так как у многих детей по ходу выполнения возникают такие вопросы, они спрашивают у учителя, отвлекая тем самым других детей.

7. Обратить внимание на тот факт, что в работе допускаются исправления, которые на отметку не повлияют.

8. Комплексную контрольную работу лучше организовать вторыми уроками во вторник, среду или четверг.

9. Необходимо указать ученику, справившемуся с работой, на необходимость повторной проверки с целью контроля и коррекции ошибок.

Методика проведения комплексной работы

1. Подготовить к уроку все необходимое: ручку, простой и цветные (по необходимости) карандаши, линейку, ластик, листок для черновика.
2. Раздать обучающимся текст и варианты заданий.

- 3. Со звонком зачитать инструкцию для учащихся по правилам выполнения работы.
- 4. Просмотреть текст работы и бланков с заданиями на предмет дефектов (если это не было сделано предварительно учителем).
- 5. Ответить на уточняющие вопросы учеников по поводу формулировки заданий и правил выполнения работы. Сказать, что ученики имеют право делать пометки в тексте.
- 6. Настроить учащихся, приободричь, пожелать удачи.

Инструкция для обучающихся по выполнению комплексной работы

- Ребята! Сегодня мы пишем комплексную контрольную работу.
- Проверьте! У вас на партах должны лежать черновики, текст и листы с заданиями.
- Возьмите листы с заданиями и просмотрите, нет ли плохо прочитанных заданий. Если вы обнаружили такие листы, поднимите руку. (Заменить на новые).
- Заполним верхнюю часть этих листов.
- В поле «Фамилия, имя» в клеточки впишите свою фамилию и имя печатными буквами. Каждая буква занимает свою отдельную клеточку. Между фамилией и именем оставьте пустую клетку.
- В работе 17 заданий. Сначала внимательно читаете текст и только после этого приступаете к выполнению заданий. В тексте вы имеете право делать любые пометки, которые помогут вам при выполнении заданий.
- В контрольной работе есть задания, в которых вам нужно выбрать один вариант ответа среди предложенных. Вы выбираете вариант ответа и ставите знак в клетку, стоящую рядом с правильным, по вашему мнению, ответом.
- В некоторых заданиях вы вписываете число, слово или предложение в специально отведенных для этого местах.
- Если вы затрудняетесь с выполнением задания, пропустите его. Потом обязательно вернитесь к нему снова, когда выполните все оставшиеся задания.
- В конце выполнения проверьте, все ли задания вы выполнили и не допущены ли ошибки. Если вы обнаружили ошибку, зачеркните ее аккуратно и напишите или выберите верный ответ.
- При выполнении заданий можете использовать черновики.
- У кого еще остались вопросы по поводу выполнения заданий, поднимите руку.
- Если по ходу выполнения работы у вас возникнут вопросы, поднимите руку, и я к вам подойду.
- Все записи ведите аккуратным почерком.
- Если вы справляетесь с работой раньше отведенного для этого времени, отложите листы на край парты и дождитесь окончания работы.
- На выполнение работы вам дается 2 урока с перерывом между ними.
- Все задания вам знакомы. Можете приступить к работе. Желаю вам удачи!

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу. Таблица представлена в *приложении 1*.

Список использованной литературы:

- 1. Примерные программы начального общего образования: в 2 - х ч. - М.: Просвещение, 2010.
- 2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин - во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010.

Приложение 1.
Сводная таблица результатов
выполнения Итоговой Комплексной Контрольной Работы
Школа: _____ Класс: _____ Учитель: _____
Дата проведения: _____

№	Вид контрольного умения	Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Чтение: работа с информацией			Результаты освоения				
		Умение осуществлять	Умение находить	Умение оценивать свое	Умение различать	Умение выделять	Умение сравнивать	Умение находить	Умение понимать	Умение анализировать	Сумма баллов	Выполнение в %	Уровень: до 30 % - ОН; 31 - 50 % - И; 51 - 65 % - С; 66 - 89 % - ВС; 90 - 100 % - В.		
	№ задания	5	3, 1	1	Итого	2, 1	1, 1	1	Итого	1, 7, 8, 8, 9	4, 6, 1, 0, 1, 2	12	26	100	
	Максимальный балл	1	5	2	8	3	1	2	6	4	4	4	12	26	100
1	Ф.И. ученика														
2	Ф.И. ученика														
3	Ф.И. ученика														
4	Ф.И. ученика														
5	Ф.И. ученика														
6	Ф.И. ученика														

УДК37

Сайфуллина А. Р.
Магистрантка 2 курса факультета ПИП
Научный руководитель – д.п.н., профессор Канбеева Р.В.
СФ БашГУ
E-mail: kanbekovary@mail.ru

ОБУЧЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ГЕОМЕТРИЧЕСКИМ ПОСТРОЕНИЯМ

В преподавании математики большое значение приобретают вопросы, связанные с обучением младших школьников геометрическим построениям: выполнение наиболее распространенных геометрических построений и обучение решению задач на построение.

Актуальность нашего исследования определяется тем, что одной из важнейших задач изучения геометрического материала в начальном курсе математики является овладение младших школьников навыками черчения.

Проблема заключается в том, что с одной стороны изучению геометрических фигур и геометрических величин в начальном курсе математики уделяется большое внимание, с другой стороны, мало времени уделяется для решения задач на построение геометрических фигур.

Трудность использования геометрического материала в начальный период обуславливается тем, что у учащихся еще недостаточно хорошо сформированы графические умения и навыки, слабы способы и приемы владения чертежными инструментами. Поэтому задачи, связанные с геометрическими построениями, должны занимать важное место в обучении младших школьников, ибо они просты по условию, интересны, полезны учащимся, а главное, полезны: развивают мышление, воображение, внимание, целеустремленность, инициативу, приглашают к импровизации и творчеству [1, с.18].

Обучение геометрии в начальной школе может строиться только на интуитивно - содержательной основе. При этом одной из главных целей обучения выступает задача развития у младших школьников образного мышления, формирование умения воспринимать и осмысливать графическую информацию. Это значит, что изучение геометрии невозможно без овладения определенными графическими умениями. Решение геометрических задач требует от учащихся эстетически привлекательного и точного выполнения рисунков и чертежей инструментами. Первые шаги в этом направлении естественно начать с раскрашивания предметных картинок, в процессе которого они осмысливают уже знакомые им пространственные отношения. Постоянное усложнение графических заданий ведет к формированию умений построить фигуру с заданными свойствами с помощью линейки, чертежного угольника, циркуля и транспортира.

Отмечая роль геометрических построений, следует так же заметить, что ученики в процессе их выполнения наглядно убеждаются в правильности математических рассуждений. С помощью задач на построение учащихся можно подводить к отпделением и истинным математическим предлодениям. Это значительно активизирует их познавательную деятельность и способствует сознательному усвоению изучаемого

Максимов И.В., Насибуллин Р.Т., Нуриев И.М. ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ЗАЩИТНОГО ЗАЗЕМЛЕННОГО СТЕРЖНЯ В БУНКЕРЕ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ СЫПУХИХ МАТЕРИАЛОВ	110
Сорокин И.Н. СРАВНЕНИЕ ДЕТЕРМИНИРОВАННОЙ И СТОХАСТИЧЕСКОЙ МОДЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЧИСТОЙ ПРИВЕДЕННОЙ СТОИМОСТИ	114
Муха А.В. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ТЕКСТА	118
Мухина О.В., Бабенко В.М. ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММ СОЗДАНИЯ СКРИНШОТОВ И ВИДЕОРОЛИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	120
Папкин Б.А., Татарников А.П., Некрасов А.С. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ ТУРБОНАДДУВА	126
Пономарева Е. И., Габелко Е.А., Кривошеев А.Ю. ВЛИЯНИЕ ВНЕСЕНИЯ ЛЬЯНОЙ МУКИ НА ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ХЛЕБНЫХ ПАЛОЧЕК	132
Пономарева Л.А., Голосов П. Е., Мосягин А. Б. РАЗРАБОТКА ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА	135
Присяжная И.М., Присяжная С. П. РАЗРАБОТКА ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ СБОРА ПОЛОВОЙ	137
Ракутина Т.М., Першина Т.В. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВО 2 КЛАССЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ	139
Руднев С.Г. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКРЕТНЫХ ЕМКОСТЕЙ В СЕМЕНОВОДСТВЕ В КАЧЕСТВЕ УПАКОВОЧНОГО МАТЕРИАЛА КАК ДЕТЕРМИНАНТА ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКАЧЕСТВЕННОГО СЕМЕННОГО МАТЕРИАЛА	149
Свистунова А.Ю., Терентьев В.В. ПРОФИЛАКТИКА ТРАВМАТИЗМА НА ПРОИЗВОДСТВЕ	151
Селзнева Е.В., Юрина Т.А. АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВЫЧИСЛЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ЭКСКАВАТОРНОГО КОМПЛЕКСА	153
Сергеев С.А., Корневский Н.В., Зыков К.А. СИНТЕЗ МИКРОЧАСТИЦ СаСО ₃ НА НАНОВОЛОКНАХ	156

Середица О.Н. МОБИЛЬНАЯ КОМПРЕССОРНАЯ УСТАНОВКА НА НИЗКОДЕБИТНЫХ СКВАЖИНАХ	159
Сивцева А.В., Жиленко М.П. ОКИСЛЕНИЕ СУЛЬФИД - АНИОНА ПРИ РАЗНОЙ КИСЛОТНОСТИ СРЕДЫ В ПРИСУТСТВИИ КАТАЛИЗАТОРА CU(II) / ПААГ	162
Смирнов О.Л. МНОГОКРИТЕРИАЛЬНАЯ ОПТИМИЗАЦИЯ КОМПЛЕКТУЮЩИХ ПК	165
Смирнов О.Л. ПРОЕКТИРОВАНИЕ МИКРОСБОРОК В СРЕДЕ P - CAD, MS, EXCEL	169
Соколова С.В., Велиляев Э.С. ВЛИЯНИЕ ПРОПИТКИ НА ФИЗИКО - МЕХАНИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ШАМОТНЫХ ОГНЕУПОРОВ	174
Терентьев В.В., Шемякин А.В. СПОСОБ ХРАНЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ	176
Терентьев В.В., Морозова Н.М., Шемякин А.В. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СТАЖИРОВКИ РАБОТНИКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК	178
Торопцев В.В., Кононов Н.Р., Шаршов В.В. МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ НАГНЕТАНИЯ ЖИДКИХ И ГАЗООБРАЗНЫХ СРЕД	180
Ужахов И.М. АСУ ТП НЕФТЕХРАНИЛИЩ И НЕФТЕБАЗ	182
Шугаипова Л. Р. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ НАРУШЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ И РАСТИТЕЛЬНОСТИ ГОРНОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ПОМОЩИ ГИС – СИСТЕМ	184

неподвижными и подвижными ножами. Измельченная солома всасывается вентилятором – швырялкой и по пневмопроводу поступает в бункер – осадитель с перекидным направлятелем, который попеременно заполняет контейнеры, закрепленные на руках бункера – осадителя и поддерживаются в нижней части опорной поверхностью шарнирного опрокидывателя. Внедрение разработанных устройств позволит обеспечить сбор соломы в достаточном объеме для животноводства и повысить эффективность животноводства по привесу на 11,62 % и по наделу на 14,39 %. Эффективность технологии уборки сои со сбором соломы, измельчением и разбрасыванием соломы в ценах 2016 года составляет 1,5 млн. руб. на один комбайн.

Ключевые слова

Соя, солома, солома, технология уборки, комбайн, измельчение - разбрасывание соломы, сбор соломы, мягкие контейнеры, эффективность скармливания.
Среди культур соя является самой важной и главной по универсальности использования ее в народном хозяйстве. В настоящее время ареал возделывания этой культуры значительно расширился. Отмечается увеличение площадей под соей в Поволжье, на Алтае, Краснодарском крае. До 1,2 млн. га увеличилась площадь возделывания сои и на Дальнем Востоке из них свыше 900 тыс. га в Амурской области. Главное достоинство сои – это высокое содержание полноценного растительного белка и масла, которые используются на пищевые, кормовые и технические цели. Основным питательным веществом, входящим в состав соломы и соломы, является клетчатка. Содержание ее в соломе разных культур составляет 33,6 - 35,1 %.

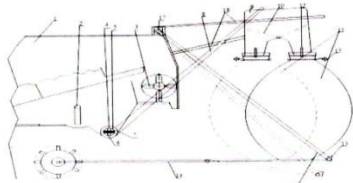


Рис.1. Устройство для сбора соевой соломы в контейнер

Устройство для сбора соломы в контейнер (рис. 1), который устанавливают на комбайне 1 с измельчителем 3 и половобинвателем 2 для подачи соломы со скатной доски к пневку 4 с измельчающими неподвижными 5 и подвижными 6 ножами на конне. Измельченная солома всасывается вентилятором - швырялкой 7 и по пневмопроводу 8 поступает в бункер - осадитель 9 с перекидным направлятелем 10, который заполняет контейнеры 11, закрепленные на руках бункера - осадителя 9, в верхней части механизм крепления контейнеров 12 и поддерживаются в нижней части площадкой шарнирного опрокидывателя 13, которая имеет шарнирное соединение с удлинителем рамы комбайна 14. Наполненные контейнеры упаковываются автоматическим упакователем 15. Учитывая ценность соломы зерновых культур и особенно высокобелковой сои необходимо развивать технологию комбайновой уборки зерна с одновременным сбором соломы.

Показатели экономического эффекта использования соломы на кормовые цели приведены в табл. 1.

Таблица 1 Эффективность скармливания соломы в животноводстве

Показатель	Сено многолетних трав	Соевая солома
Урожайность, т/га	1,8	0,7
Себестоимость, р/т	793,00	538,00
Эффективность соевой соломы по себестоимости, %	-	32
Среднесуточный привес КРС, г.	568,00	634,00
Среднесуточный надой молока на одну корову, кг	7,09	8,11
Эффективность соломы по привесу, %	-	11,62
Эффективность соломы по надоем, %	-	14,39

Внедрение разработанных устройств позволит обеспечить сбор соломы в достаточном объеме для животноводства и повысить эффективность животноводства по привесу на 11,62 % и по надоем на 14,39 %.

Список использованной литературы:

- Совершенствование технологии сбора соломы с измельчением и разбрасыванием соломы при комбайновой уборке сои: монография / С.П. Присяжная [и др.] - Благовещенск: ДальГАУ, 2013. – 202 с.
- Пат. 2529914 Рос. Федерация: МПК А01D 41 / 12 (2006.01) Устройство для сбора соевой соломы в контейнер / С.П. Присяжная [и др.] - № 2012138036 / 13; заявл. 05.09.2012; опубл. 10.10.2014. - Бюл. №28.
- Пат. 169259 Рос. Федерация: МПК А01D41 / 12 (2006.01) Принадлежность к зерноуборочному комбайну для сбора соломы в мягкие контейнеры / И.М. Присяжная [и др.] - № 2016138244; заявл. 26.09.2016; опубл. 13.03.2017. - Бюл. №8.

Ракутина Т.М., магистрант

Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Российская Федерация, учитель начальных классов, зам. директора по учебной работе МОУ «Гимназия» г. Устюжна

Першина Т.В., к.п.н., доцент кафедры дошкольного образования

Череповецкий государственный университет, г. Череповец, Российская Федерация

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ВО 2 КЛАССЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Аннотация: в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.

Ключевые слова: образовательные результаты, оценочный инструментарий, оценка качества, управление качеством образования, мониторинг, комплексная контрольная работа.

Современная система образования, начиная с 2009 года, претерпела серьезные изменения в связи с введением новых Федеральных государственных стандартов, в которых прописаны требования к достижению образовательных результатов. Помимо предметных, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [4].

Это совершенно новое направление оценки, которое до этого времени не отслеживалось и не замерялось. Перед педагогами возникает проблема, как отследить сформированность метапредметных результатов, какой диагностический инструментарий использовать для этой цели. Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Наибольшую востребованность в современной образовательной практике получила такая форма оценки качества образовательных результатов, как комплексная контрольная работа на межпредметной основе. В настоящее время существует множество подобных работ, но мы разработали и интегрировали в образовательную деятельность свой диагностический инструментарий, который полностью соответствует специфике обучения нашей образовательной организации. Данный инструментарий прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

Комплексная контрольная работа на основе единого текста

2 класс

Олени.

Олени живут на Севере. Родина оленей называется тундра. В тундре растёт трава, кустарники и седой олений мох. Олений мох – пища для оленей.

Олени ходят стадами. В стаде олени разного возраста. Есть старые олени и малыши – оленята. Взрослые олени защищают малышей от волков.

Бывает, волки нападают на стадо. Тогда олени окружают оленят и выставляют вперед рога. Рога у них острые. Волки опасаются оленьих рогов.

В стаде есть вожак. Это самый **сильный** олень. Все олени ему подчиняются. Вожак охраняет стадо. Когда стадо отдыхает, вожак **находит** высокий камень. Он стоит на камне и смотрит во все стороны. Увидит опасность и затрубит. Олени встанут и уйдут подальше от беды.

(Оборская Галина) [2]

Справочный материал.

Олени — крупные животные. Существует около 25 видов оленей. Величина разных видов очень отличается. Рост северного оленя может быть от 80 см до 150 см, длина тела – около 2 метров, а вес может достигать 200 кг.

ЗАДАНИЯ

1. Спиши первое предложение текста. Проверь. Исправь, если нужно, ошибки.

2. Где живут олени? Для ответа на вопрос воспользуйся текстом.

- А) в степи
- Б) в тундре
- В) в лесу

3. Найди в первом абзаце слова, обозначающие действие предмета. Подчеркни их двумя линиями.

4. Впиши в таблицу необходимые числа, используя справочный материал.

Наименьший рост северного оленя	Наибольший рост северного оленя	Длина тела северного оленя

5. Пользуясь справочным материалом, вычисли разность наименьшего и наибольшего двузначных чисел? Выбери правильный ответ.

- А) 105
- Б) 82
- В) 55

6. Найди в тексте выделенные слова и впиши их в таблицу.

<u>сильный</u>	<u>находит</u>	<u>рога</u>

7. В каком значении в тексте употребляется слово "затрубит"? Выбери правильный ответ.

- А) Начнет издавать громкие звуки.
- Б) Начнет играть в трубу.
- В) Начнет распространять слухи, сведения.

8. Перед тобой план текста "Олени". В нем нарушен порядок. Расставь пункты плана по порядку, написав рядом соответствующие цифры.

- Вожак - самый сильный олень.
- Острые рога.
- Родина оленей.
- Возраст оленей.

9. Ответь на вопросы, пользуясь информацией в таблице.

Рост оленя	от 80 см до 150 см
Длина тела	2 м
Вес оленя	200 кг

1) Что больше: длина тела оленя или рост оленя?

2) Сколько дециметров составляет наименьший рос оленя?



3) Чему равна масса оленя?



10. Ученики второго класса решали задачу. Найди и отметь верное выражение, которое будет решением этой задачи.

За сутки северный олень летом съедает около 23 кг, а зимой - около 14 кг различного корма. На сколько больше олень съедает летом, чем зимой?

- А) $23 + 14 = 37$ (кг)
- Б) $14 + 9 = 23$ (кг)
- В) $23 - 14 = 9$ (кг)

11. Почему олени всегда ходят стадами? Выбери правильный ответ.

- А) так легче защищаться от врагов
- Б) вместе всегда веселее
- В) так легче прокормиться

12. Перед тобой задача и план ее решения. Из предложенных пунктов выбери и отметь "v" только те пункты, которые необходимы для ее решения.

В стаде 24 взрослых оленя, а оленят в 3 раза меньше. Сколько всего оленей в стаде?

- Узнать, сколько в стаде взрослых оленей.
- Узнать, сколько в стаде оленят.
- Узнать, сколько всего в стаде оленей.
- Узнать, на сколько взрослых оленей больше, чем оленят.

13. Проверь свою работу. Оцени ее выполнение.

- моя работа выполнена без ошибок
- в моей работе допущены ошибки
- не справился с работой

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. Олени живут на Севере. Максимальный балл за задание – 1. 1 б. – предложение списано без ошибок.
- 0 б. – предложение списано с ошибками или списано другое предложение.
2. Б) в тундре. Максимальный балл за задание – 1. 1 б. – выбран правильный ответ. 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
3. Живут, называется, растет. Максимальный балл за задание – 3. 3 б. – правильно найдены и подчеркнуты 3 слова. 2 б. – правильно найдены и подчеркнуты 2 слова. 1 б. – правильно найдено и подчеркнуто 1 слово. 0 б. – подчеркнуты другие слова или выбран другой абзац.
4. Наименьший рост - 80 см, наибольший рост - 150 см, длина тела - 2 м. Максимальный балл за задание – 3. 3 б. – правильно записаны все 3 величины. 1 б. – правильно записана 1 величина. 0 б. – не записаны величины или записаны другие величины.
5. В) 55. Максимальный балл за задание – 1. 1 б. – выбран правильный ответ. 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
- 6.

<u>сильный</u>	<u>находит</u>	<u>рога</u>
олени	сильный	находит

7. А) Начнет издавать громкие звуки. Максимальный балл за задание – 1. 1 б. – выбран правильный ответ. 0 б. – ответ не выбран или выбран неправильно.
- 8.

- Вожак - самый сильный олень.
- Острые рога.
- Родина оленей.
- Возраст оленей.

Максимальный балл за задание – 2.
2.6. – пункты плана расставлены в правильном порядке.
1.6. - допущены 1-2 ошибки.

0.6. - задание не выполнено или выполнено неверно.
9. 1) длина тела
2) 8 дм
3) 200 кг

Максимальный балл за задание – 3.

3.6. - верны все 3 ответа
2.6. - верны только 2 ответа

1.6. - верный 1 ответ
0.6. - задание выполнено неверно
10. В) 23 - 14 = 9 (кг)

Максимальный балл за задание – 1.

1.6. – выбран правильный ответ.
0.6. – ответ не выбран или выбран неправильно.

11. А) так легче защищаться от врагов

Максимальный балл за задание – 1.

1.6. – выбран правильный ответ.
0.6. – ответ не выбран или выбран неправильно.

12. Узнать, сколько в стаде олеят.

Узнать, сколько всего в стаде олеят.

Максимальный балл за задание – 2.

2.6. – правильно выбраны 2 варианта ответа.

1.6. - правильно выбран 1 вариант.

0.6. - задание не выполнено, выполнено неверно или выбраны также вместе с правильными неверные варианты.

13. Максимальный балл за задание – 1.

Выбранная оценка соответствует выполненной работе.

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен в соответствии с требованиями ФГОС НОО [4] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [2].

Код раздела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итого вый балл
1	1.1	Умение осуществлять контроль и корректировку действий	1, 13	2	6
	1.2	Умение планировать деятельность.	8, 12	4	
2	2.1	Умение осуществлять преобразование объекта в модель	6, 10	4	5
	2.2	Умение выделять причинно - следственные связи	11	1	
		<i>Чтение, работа с информацией</i>			
	3.1	Умение находить явную	2, 7	2	

144

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно - следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять учебную задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно - следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение. Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50 % заданий, значит, он не достиг базового уровня.

Выполнив успешно от 51 % до 66 % работы, ученик достиг базового уровня. Выполнив от 66 % работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

Методические рекомендации по технологии проведения мониторинга в форме комплексной контрольной работы [3]

Комплексная работа включает в себя задания разного вида:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с кратким ответом;
- с развернутым ответом в виде предложения или сочинения.

Задание базового уровня оценивается обычно одним баллом.

Время выполнения работы

На проведение мониторинга в форме комплексной контрольной работы отводится 2 урока. Общее время работы составляет 90 минут. Из которых 10 минут – проведение инструктажа; 10 минут – перемена между уроками и 70 минут непосредственной работы над заданиями.

Подготовка к выполнению комплексной работы

От правильно организованной подготовительной работы зависит успешность выполнения комплексной контрольной работы. Подготовка к написанию таких работ проводится в течение всего учебного года и включает 2 этапа.

1. Знакомиться с подобными заданиями в течение всего учебного года. Целесообразно использовать аналогичные задания на уроках по всем предметам, формулируя их так, как они будут звучать в комплексной работе, чтобы во время выполнения самой работы дети не попали в совершенно «новую обстановку» с массой неизвестных заданий. Они могут разволноваться, и комплексная работа не покажет объективных результатов.

2. Перед проведением итоговой комплексной контрольной работы необходимо предложить детям аналогичную работу на основе другого текста. Цель такой работы – минимизировать страх и волнение перед написанием контрольной работы нового типа. Многих детей пугает объем работы, повышенный уровень самостоятельности и ее межпредметный характер. Выполнение пробной работы также целесообразно организовать на уроках русского языка, литературного чтения, окружающего мира и математики, отводя на это 15 - 20 минут урока, предусмотрев в тематическом планировании. Перед выполнением детей нужно познакомить с требованиями и правилами ее выполнения.

146

3		информацию по заданным критериям			12
	3.2	Умение понимать и анализировать информацию по заданным критериям	3, 5	4	
	3.3	Умение извлекать и интерпретировать информацию	4, 9	6	
<i>Максимальное количество баллов за работу</i>					23

Время выполнения работы – 2 урока по 40 минут.

Последующие фрагменты статьи взяты из собственной статьи, опубликованной в сборнике "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве" [3].

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделяем 5 уровней. Все уровни характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам.

Уровень результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы в баллах	Уровень достижений в %	Уровень достижений
23 - 21 б.	90 % - 100 %	высокий
20 - 15 б.	66 % - 89 %	выше среднего
14 - 12 б.	51 % - 65 %	средний
11 - 7 б.	31 % - 50 %	низкий
0 - 6 б.	0 % - 30 %	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную задачу, слабым пониманием учебной цели.

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи. Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу. Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

145

Правила выполнения комплексной работы

1. Выполнение работы должно проходить в спокойной, доброжелательной обстановке.
2. Перед работой необходимо познакомиться обучающимся с инструкцией по ее выполнению.
3. Инструктаж сопровождается подробными разъяснениями. Для 1 класса целесообразно организовать работу так: обучающиеся предварительно читают задание, объясняют его понимание, а затем учитель при необходимости дополняет или уточняет ответы детей, так как для них это совершенно новый и первый опыт участия в подобных работах.
4. По ходу выполнения работы учитель имеет право давать комментарии детям, которые испытывают затруднения. Помощь, которую оказывает учитель, может быть следующего характера: задать наводящий вопрос; указать на задание с ошибкой, а не на ошибку; ответить на вопросы о последовательности выполнения или оформления задания; напомнить о повторном внимательном прочтении вопроса или текста.
5. В классе на видном месте должны висеть часы (для учащихся 3 - 4 кл.).
6. Образцы оформления некоторых заданий можно вынести на доску, так как у многих детей по ходу выполнения возникает такой вопрос, они спрашивают у учителя, отвлекая тем самым других детей.
7. Обратить внимание на тот факт, что в работе допускаются исправления, которые на отметку не повлияют.
8. Комплексную контрольную работу лучше организовать вторыми уроками во вторник, среду или четверг.
9. Необходимо указать ученику, справившемуся с работой, на необходимость повторной проверки с целью контроля и коррекции ошибок.

Методика проведения комплексной работы

1. Подготовить к уроку все необходимое: ручку, простой и цветные (по необходимости) карандаши, линейку, ластик, листок для черновика.
2. Раздать обучающимся текст и варианты заданий.
3. Со звонком зачитать инструкцию для учащихся по правилам выполнения работы.
4. Просмотреть текст работы и бланков с заданиями на предмет дефектов (если это не было сделано предварительно учителем).
5. Ответить на уточняющие вопросы учеников по поводу формулировки заданий и правил выполнения работы. Сказать, что ученики имеют право делать пометки в тексте.
6. Настроить учащихся, приободричь, пожелать удачи.

Инструкция для обучающихся по выполнению комплексной работы

- Ребята! Сегодня мы пишем комплексную контрольную работу.
- Проверьте! У вас на партах должны лежать черновик, текст и листы с заданиями.
- Возьмите листы с заданиями и просмотрите, нет ли плохо прочитанных заданий. Если вы обнаружили такие листы, поднимите руку.
- Заполняем верхнюю часть этих листов.
- В поле «Фамилия, имя» в клеточки пишете свою фамилию и имя печатными буквами. Каждая буква занимает свою отдельную клеточку. Между фамилией и именем оставьте пустую клетку.
- В работе 17 заданий. Сначала внимательно читаете текст и только после этого приступаете к выполнению заданий. В тексте вы имеете право делать любые пометки, которые помогут вам при выполнении заданий.
- В контрольной работе есть задания, в которых вам нужно выбрать один вариант ответа среди предложенных. Вы выбираете вариант ответа и ставите знак в клетку, стоящую рядом с правильным, по вашему мнению, ответом.

147

- В некоторых заданиях вы вписываете число, слово или предложение в специально отведенных для этого местах.
- Если вы затрудняетесь с выполнением задания, пропустите его. Потом обязательно вернитесь к нему снова, когда выполните все оставшиеся задания.
- В конце выполнения проверьте, все ли задания вы выполнили и не допущены ли ошибки. Если вы обнаружили ошибку, зачеркните ее аккуратно и напишите или выберите верный ответ.
- При выполнении заданий можете использовать черновики.
- У кого еще остались вопросы по поводу заданий, поднимите руку.
- Если по ходу выполнения работы у вас возникнут вопросы, поднимите руку, и я к вам подойду.
- Все записи ведите аккуратно почерком.
- Если вы справляетесь с работой раньше отведенного для этого времени, отложите листы на край парты и дождитесь окончания работы.
- На выполнение работы вам дается 2 урока с перерывом между ними.
- Все задания вам знакомы. Можете приступать к работе. Желаю вам удачи!

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу. Таблица представлена в **приложении 1**.

Приложение 1.

Сводная таблица результатов выполнения Итоговой Комплексной Контрольной Работы

Школа: _____ Класс: _____ Учитель: _____

№	Вид контролируемого умения	Дата проведения:												Чтение: работа с информацией	Результаты освоения			
		Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД		Личностные УУД		Итого		Уровень: до30 % - ОН; 31 - 50 % - Н; 51 - 65 % - С; 66 - 89 % - ВС; 90 - 100 % - В.	26		100			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					11	12	
1	Ф.И.уч -ка																	
2	Ф.И.уч -ка																	
3	Ф.И.уч -ка																	

Список использованной литературы:

1. Короткие рассказы о животных. // [Сайт]. [2016]. URL: <http://mama-pomogi.ru/obuchenie/chtenie/korotkie-rassказы-o-zhivotnykh>.

2. Примерные программы начального общего образования: в 2 - х ч. - М.: Просвещение, 2010.
3. Ракутина Т.М., Першина Т.В. Из опыта оценки качества метапредметных образовательных результатов в 1 классе посредством комплексной контрольной работы. // Сборник научных статей "Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве", выпуск 29. В 2 ч. Ч. 2. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017, с. 136 - 146.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин - во образования и науки Рос. Федерации. - М.: Просвещение, 2010.

© Ракутина Т.М., Першина Т.В. 2017

Руднев С.Г.,
Старший преподаватель,
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ,
г. Краснодар, Российская Федерация

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИСКРЕТНЫХ ЕМКОСТЕЙ В СЕМЕНОВОДСТВЕ В КАЧЕСТВЕ УПАКОВОЧНОГО МАТЕРИАЛА КАК ДЕТЕРМИНАНТА ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСОКАЧЕСТВЕННОГО СЕМЕННОГО МАТЕРИАЛА

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы получения отдельных порций семенного материала при применении в технологическом процессе одиночных дискретных емкостей из жестких материалов, которые сохраняют все посевные качества семенного материала.

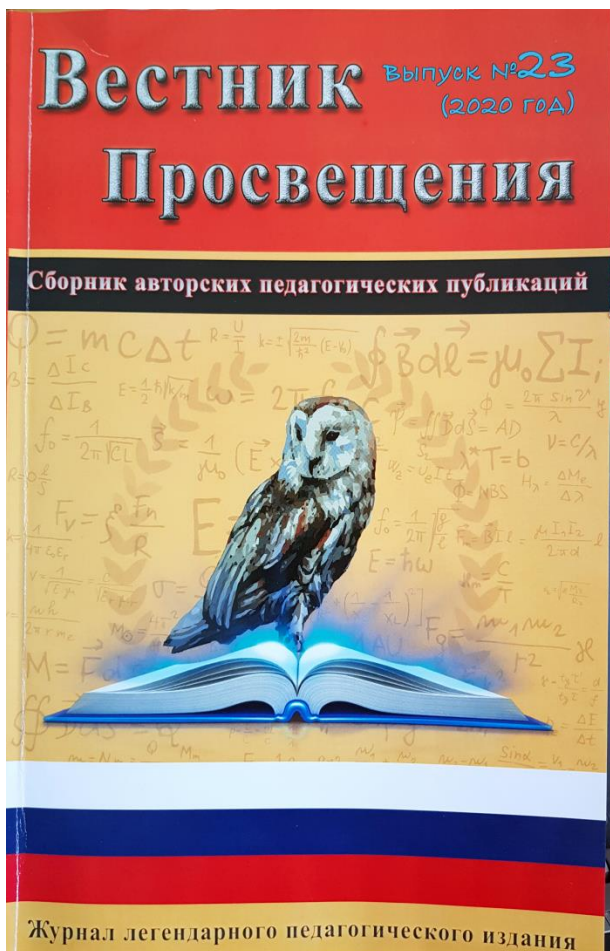
Ключевые слова

Упаковка, технологический процесс, материал, дискретная емкость, тара, оборудование, семенной материал, биологические свойства, конструкция

В производственной отрасли упаковки зерна и семенного материала все яростнее проявляются некоторые общие направления, среди которых наибольшее применение получили материалы из неметаллических пластиковых полимерных материалов или просто бумажная упаковка с целью упрощения ее конструкции и облегчения ее транспортировки.

При этом применение так называемых «мягких» упаковочных материалов (бумага, картон, гибкие полимерные рукава и т.д.) несовершенство с точки зрения сохранения количественных и качественных биологических свойств посевного материала. При его загрузке в тару, хранении во влажных атмосферных средах и холодных помещениях и транспортировке на дальние расстояния возможно повреждение упаковки, что неизбежно влечет за собой ухудшение посевных качеств и травмирование зерна. Упаковка отдельных порций сейчас практически полностью автоматизирована как при помощи отдельных производственных машин, так и во время самого технологического процесса получения семян зерновых колосовых культур.

Ежегодная тенденция роста применения емкостей и дискретных контейнеров с целью сохранения всех посевных характеристик получаемого семенного материала и защиты его



Терина Надежда Ивановна
Нужно ли учить ребенка музыку..... 65

Шабардина Елена Геннадьевна
Игры с логическими блоками Дьенеша..... 70

Шлёпкина Елена Викторовна
Конспект НОД в старшей группе по развитию речи с использованием ТСО «Прогулка в зоопарк»..... 73

Цугарева У. С., Липатова М. В., Чернова Т. Н., Назарова Г. В., Строк С. А.
Сценарий спортивного праздника в подготовительной группе «Зов джунглей»..... 78

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ..... 84

Беседина Антонина Николаевна
Занятие по внеурочной деятельности «Осевая симметрия. Конструирование узора на основе осевой симметрии»..... 84

Блискунова Надежда Алексеевна
Разработка урока истории в 7 классе по теме «Власть и церковь. Церковный раскол»..... 87

Диденко Светлана Юрьевна
Краеведение на уроках русского языка..... 91

Жукова Марина Валентиновна
Оценка качества метапредметных образовательных результатов в 4 классе посредством комплексной контрольной работы..... 92

Керимова Зульфия Нажмутдиновна
Эссе «Я учитель»..... 105

Ляшенко И. С., Кальцова Е. М.
Внеурочная деятельность «Мир профессий». Профессия повар..... 108

Макаревич Ю. В., Паламарчук Е. П., Диденко С. В., Галушкина С. В.
Дети с ОВЗ в условиях современной общеобразовательной школы..... 111

Манакова Татьяна Викторовна
Как эффективно спланировать современный урок русского языка..... 116

Николаева Дарья Андреевна
Системно — деятельностный и интегрированный подходы как методологическая основа педагогического управления познавательными универсальными

Жукова Марина Валентиновна
Учитель начальной школы
МОУ «Гимназия»
г. Устюжна, Устюженский район, Вологодская область

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В 4 КЛАССЕ ПОСРЕДСТВОМ КОМПЛЕКСНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Аннотация: в статье раскрывается проблема оценки качества метапредметных образовательных результатов в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Представлены КИМ, методические рекомендации для учителя и технология проведения мониторинговых исследований.

Ключевые слова: образовательные результаты, оценочный инструментарий, оценка качества, управление качеством образования, мониторинг, комплексная контрольная работа.

Современная система образования, начиная с 2009 года, претерпела серьезные изменения в связи с введением новых Федеральных государственных стандартов, в которых прописаны требования к достижению образовательных результатов. Помимо предметных результатов, Стандарт выделяет метапредметные результаты, под которыми понимаются универсальные учебные действия, составляющие основу умения учиться [4].

Возникает потребность в создании новых способов оценки качества образовательных результатов. Наибольшую востребованность в современной образовательной практике получила такая форма оценки качества образовательных результатов, как комплексная контрольная работа на межпредметной основе. В настоящее время

существует множество подобных работ, но мы разработали и интегрировали в образовательную деятельность свой диагностический инструментарий, который полностью соответствует специфике обучения нашей образовательной организации. Данный инструментарий прошел апробацию на базе МОУ «Гимназия» г. Устюжна Вологодской обл. и успешно реализован в практику оценочной деятельности ОУ.

Комплексная контрольная работа на основе единого текста 4 класса

Текст 1

Улетают журавли.

В золотые осенние дни соберись к отлету журавли. Готовься

в далекий путь, покружили они над рекой, над родным болотом. Собравшись в стройные косяки, потянули в дальние теплые страны. Через леса, через поля, через шумные города высоко в небе летели журавли.

В глухом лесу, на краю болота, остановились на отдых.

Еще до рассвета проснулись чуткие журавли.

Чуть брезжит над рекой, над лесными черными макушками ранняя зорька. Темным и мрачным кажется в эту пору глухой лес. Один за другим журавли поднимаются с болота. В этот ранний час в лесу просыпаются птицы, бегают по берегу проворные кулики. Скоро взойдет над рекой и лесом веселое солнце. Все тогда засияет, все переменится в осеннем темном лесу.

Высоко поднимутся журавли. С высокого ясного неба услышим их прощальные голоса.

До свидания, до свидания, журавли! До радостной встречи весной!

(И. Соколов — Микитов)

Текст 2

Журавль — довольно крупная птица.

Различают всего четыре рода семейства журавлиных, которые включают в себя пятнадцать видов. Родиной птиц считается Северная Америка.

Самый распространенный в России это Серый журавль. Размах его крыльев достигает 220–240 см, рост от 110–130 см, вес — от 3 до 6 кг. Рост Австралийского журавля до-

стигает 175 см, их вес 5–6 кг и размах крыльев около 170–180 см.

Журавль — красавка: высота тела в 80–90 см, при размахе крыльев 130–160 см и весе в 2–3 кг.

Текст 3

Памятники журавлям

Спустя 20 лет после завершения войны, советская делегация посетила памятные мероприятия в японском городе Хиросима. Под впечатлением от увиденного мемориала, Расул Гамзатов написал стихи «Журавли» на родном языке, позднее их перевели на русский язык, а Ян Френкель написал музыку к ним.

Марк Бернес с первого дубля записал песню «Журавли». А памятники белым журавлям в память о погибших воинах устанавливают до сих пор.

ЗАДАНИЯ

1. Когда просыпаются журавли, готовясь к отлету? Найди в тексте № 1.

- А) на рассвете
- Б) до рассвета
- В) ночью

2. В каком абзаце текста «Улетают журавли» говорится не только о журавлях, но и о других птицах?

- А) в 1
- Б) в 3
- В) в 5

3. Ученик прочитал текст № 2, и при ответе на вопрос «На сколько наибольший размах крыльев у серого журавля больше, чем австра-

лийского?», получил такое решение. Найди ошибку в его записи. 240 – 160 = 60 (см)

4. Дополни предложение. Родиной птиц считается _____

Выбери правильный контур материка. Это № _____



5. Ученик решил составить план пересказа текста №1.

Он выбрал, какие действия нужно сделать, но не смог расставить их по порядку.

- Пронумеруй его действия.
- Составить план текста.
 - Разделить текст на части.
 - Прочитать текст.
 - Пересказать содержание каждой части.

6. Спиши подчеркнутое предложение и оцени себя.

- Справился без ошибок.
- Допустил 1–2 ошибки.
- Допустил более двух ошибок.

7. Найди в тексте №2 нужную информацию и заполни таблицу.

	Серый журавль	Австралийский журавль	Журавль – красавка
Рост (см)			
Вес (кг)			
Размах крыльев (см)			

8. Подчеркни в последнем абзаце текста № 1 слова прощания.

10. Запиши ответ на вопрос. О каких журавлях говорится в тексте №3?

9. Найди и исправь ошибку в предложении.



Памятник белым журавлям в городе омске

11. Какой текст выберешь, если тебе нужно подготовить сообщение на тему «Виды журавлей».

- А) Текст № 1
- Б) Текст № 2
- В) Текст № 3

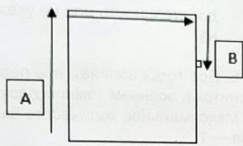
12. Пользуясь текстом №3, составь пары — факты о песне «Журавли». Проведи стрелки.

Автор слов
Композитор
Первый исполнитель

Марк Бернес
Расул Гамзатов
Ян Френкель

13. Пользуясь схемой, ответь на вопрос.

Какое расстояние пролетят журавли из точки А в точку В, если сторона квадрата 18 км 500 м?



Ответ: _____

14. На основе прочитанных текстов, выбери верное утверждение.

- А) Различают всего четыре рода семейства журавлиных, которые включают в себя пять видов.
- Б) А памятники белым журавлям в память о погибших воинах устанавливают до сих пор.
- В) Через леса, через шумные города высоко в небе летели журавли.

15. Что такое косяки? С опорой на текст №1, сформулируй и запиши определение.

16. Выбери решение задачи. Двигаясь в теплые страны, жу-

равли летели со скоростью 60 км/ч. На отдых они остановились через 4 часа, а дальше увеличили скорость на 5 км и летели еще 6 часов. Сколько километров всего пролетели птицы?

- А) $60 \cdot 4 + 6 + 5$
- Б) $(60 + 60 + 5) \cdot (6 + 4)$
- В) $60 \cdot 4 + (60 + 5) \cdot 6$
- Г) $(60 \cdot 4 + 5) \cdot 6$

17. Тебе надо нарисовать журавля. Каков будет план твоей работы?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ

1. Б) до рассвета
Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — выбран правильный ответ.
- 0 б. — ответ не выбран или выбран неправильно.

2. В) в 5
Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — выбран правильный ответ.
- 0 б. — ответ не выбран или выбран неправильно.

3. $240 - 180 = 60$ (см)

Максимальный балл за задание — 1.

- 1 балл — верно исправлена ошибка.
- 0 баллов — ошибка не найдена

4. Северная Америка. Это №2.
Максимальный балл за задание — 2.

- 2 б. — правильно записаны оба ответа.
- 1 б. — правильно записан один ответ.
- 0 б. — ответы выбраны не верно.

5. Составить план текста.

	Серый журавль	Австралийский журавль	Журавль — красавка
Рост (см)	110 – 130	175	80 – 90
Вес (кг)	3 – 6	5 – 6	2 – 3
Размах крыльев (см)	220 – 240	170 – 180	130 – 160

Максимальный балл за задание — 3.

- 1 б. — верно заполнен первый столбик.
- 1 б. — верно заполнен второй столбик.
- 1 б. — верно заполнен третий столбик.
- 0 б. — есть ошибки в заполнении по всем столбикам

8. До свидания, до свидания, журавли! До радостной встречи весною! (или До радостной встречи)

Разделить текст на части. Прочитать текст. Пересказать содержание каждой части.

Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — верно указана последовательность.
- 0 б. — неверно указана последовательность или не указана.

6. Все тогда засияет, все переменится в осеннем темном лесу.
Максимальное количество баллов — 1.

- 1 балл — верно оценил себя;
- 0 баллов — неверно оценил себя.

Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — правильно подчеркнуты все слова.
- 0 б. — задание не выполнено или подчеркнуто не все слова.

9. Памятник белым журавлям в городе Омске.

Максимальный балл за задание — 2.

- 2 б. — исправлены обе ошибки.
- 1 б. — исправлена одна ошибка.

• 0 б. — ошибки исправлены неверно или не исправлены.

10. Там говорится о песне «Журавли» и памятникам журавлям.
Максимальный балл за задание — 2.

- 2 б. — выбраны оба ответа.
- 1 б. — выбран один ответ.
- 0 б. — ответ не выбран или

12.



Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — правильно выбраны пары.
- 0 б. — задание не выполнено или выполнено неверно.

13. 46 км 250 м
Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — ответ указан верно
- 0 б. — задание не выполнено или выполнено неверно.

14. Б) А памятники белым журавлям в память о погибших воинах устанавливают до сих пор.

Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — правильно выбрано утверждение.
- 0 б. — задание не выполнено или выполнено неверно.

15. Косяк (журавлей) — стая птиц,

выбран неправильно.

11. Б) Текст № 2
Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — выбран правильный ответ.
- 0 б. — ответ не выбран или выбран неправильно.

летящих углом, особое построение передвижения, когда каждая птица, взмахивая крыльями, обеспечивает подъём для птицы, находящейся непосредственно за ней. Благодаря такому построению, вся стая увеличивает скорость полета.

Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — описание примерно (частично) соответствует образцу.
- 0 б. — задание не выполнено или выполнено неверно.

16. В) $60 \cdot 4 + (60 + 5) \cdot 6$
Максимальный балл за задание — 1.

- 1 б. — выбрано верное решение
- 0 б. — решение выбрано неверно или не выбрано.

17. 1 вариант — в качестве пунктов плана взяты части птицы (на-

Максимальное количество баллов — 1.
пример: 1. Рисование головы. 2. Рисование туловища 3. Рисование ножек и т. п.).

2 вариант — в качестве пунктов плана взяты этапы выполнения рисунка (набросок). 2. Прорисовывание основных элементов. 3. Выбор цветов для рисования. 4. Раскрашивание.)

КОДИФИКАТОР ТРЕБОВАНИЙ

Кодификатор составлен в соответствии с требованиями ФГОС НОО [4] и примерной основной образовательной программы начального общего образования [2].

Код раз-дела	Код проверяемого умения	Умения, проверяемые в контрольной работе	Номер задания	Максимальный балл	Итоговый балл
1	Регулятивные универсальные учебные действия				
	1.1	Умение различать цели деятельности	1	1	8
	1.2	Умение планировать деятельность	5, 17	2	
	1.3	Умение оценивать результаты деятельности	6	1	
1.4	Умение находить и корректировать ошибки	3, 9, 14	4		
2	Познавательные универсальные учебные действия				
	2.1	Умение работать по инструкции	7	3	10
	2.2	Умение выделять причинно — следственные связи	4	2	
	2.3	Умение работать с моделями и схемами	12, 13, 16	3	
2.4	Умение обобщать информацию, полученную из текста	10	2		
3	Чтение, работа с информацией				
3.1	Умение находить конкретные сведения, факты	2, 8	2	4	

3.2	Умение предоставлять информацию в виде связанного высказывания	15	1	
3.3	Умение работать с разными источниками информации	11	1	
Максимальное количество баллов за работу				22

Время выполнения работы — 2 урока по 40 минут. Последующие фрагменты статьи взяты из статьи Т. М. Ракутиной, опубликованной в сборнике «Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве» [3].

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Результаты выполнения работы определяются для каждого ученика как процент от максимального балла. Исходя из этого, вычисляется процент для каждого ученика. По проценту определяется уровень сформированности метапредметных результатов. Всего мы выделяем 5 уровней. Все уровни

характеризуют достижения обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО к планируемым результатам.

Оценка результатов в процентах позволяет ежегодно отслеживать динамику сформированности метапредметных результатов.

Интерпретацию результатов выполнения работы представим в таблице.

Качество выполнения работы		Уровень достижений
в баллах	в %	
22 – 20 б.	90% – 100%	высокий
19 – 15 б.	66% – 89%	выше среднего
14 – 12 б.	5% – 65%	средний
11 – 7 б.	31% – 50%	низкий
0 – 6 б.	0% – 30%	очень низкий

Представим качественную характеристику каждого уровня, который содержит в себе характеристику предыдущего уровня и дополняется новыми положениями.

1. Очень низкий уровень.

Этот уровень характеризуется умением механически прочитывать информацию и воспринимать ее фрагментами, выбирать и частично решать самую простую учебную

задачу, слабым пониманием учебной цели.

Ребенок с таким уровнем имеет серьезные трудности в обучении.

2. Низкий уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию фрагментами, строить простейшие умозаключения, выбирать самую простую задачу из предложенных

задачу, выделять только несущественные факты, слабым удержанием учебной задачи. Ребенку с таким уровнем сложно успешно осваивать основную образовательную программу.

3. Средний уровень.

Уровень характеризуется умением воспринимать информацию целостно, анализировать простейшие модели объектов, определять существенные признаки, частично производить действие самоконтроля, удерживать учебную задачу. Этот уровень является для ребенка удовлетворительным и достаточным для успешного усвоения программы.

4. Уровень выше среднего.

Характеризуется умением удерживать и планировать выполнение учебной задачи, устанавливать связи между объектом и моделью, осуществлять логические действия (обобщение, сравнение, выделение существенных связей, анализ, синтез), производить поиск и преобразование информации, моделировать, определять причинно-следственные связи, находить и объяснять ошибки.

Этот уровень оптимален для успешного освоения образовательной программы.

5. Высокий уровень.

Характеризуется умением выделять, фиксировать, обобщать, анализировать, интерпретировать и систематизировать информацию; принимать и сохранять учебную

задачу, планировать ее выполнение, устанавливать причинно-следственные связи, оценивать свои действия, осуществлять самоконтроль, проводить сравнение и классификацию, объяснять факты и доказывать их, строить логическое рассуждение. Этот уровень самый благоприятный для освоения основной образовательной программы.

Если ученик выполнил менее 50% заданий, значит, он не достиг базового уровня.

Выполнив успешно от 51% до 66% работы, ученик достиг базового уровня. Выполнив от 66% работы успешно, обучающийся достиг повышенного уровня сформированности метапредметных умений.

Методические рекомендации по технологии проведения мониторинга в форме комплексной контрольной работы [3]

Комплексная работа включает в себя задания разного вида:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с кратким ответом;
- с развернутым ответом в виде предложения или сочинения.

Задание базового уровня оценивается обычно одним баллом.

Время выполнения работы

На проведение мониторинга в форме комплексной контрольной работы отводится 2 урока. Общее время работы составляет 90 минут. Из которых 10 минут — проведение инструктажа; 10 минут —

перемена между уроками и 70 минут непосредственной работы над заданиями.

Подготовка к выполнению комплексной работы

От правильно организованной подготовительной работы зависит успешность выполнения комплексной контрольной работы. Подготовка к написанию таких работ проводится в течение всего учебного года и включает 2 этапа.

1. Знакомиться с подобными заданиями в течение всего учебного года.

Целесообразно использовать аналогичные задания на уроках по всем предметам, формулируя их так, как они будут звучать в комплексной работе, чтобы во время выполнения самой работы дети не попали в совершенно «новую обстановку» с массой незнакомых заданий. Они могут разволноваться, и работа не покажет объективных результатов.

2. Перед проведением итоговой комплексной контрольной работы рекомендовано предложить детям аналогичную работу на основе другого текста.

Цель такой работы — минимизировать страх и волнение перед написанием контрольной работы нового типа. Многих детей пугает объем работы, повышенный уровень самостоятельности и ее межпредметный характер. Выполнение пробной работы также целесообразно организовать на уроках русского языка, литературного

чтения, окружающего мира и математики, отведя на это 15–20 минут урока, предусмотрев в тематическом планировании. Перед выполнением работы детей нужно познакомить с требованиями и правилами ее выполнения.

Правила выполнения комплексной работы

1. Выполнение работы должно проходить в спокойной, доброжелательной обстановке.
2. Перед работой необходимо познакомить обучающихся с инструкцией по ее выполнению.
3. Инструктаж сопровождается разъяснениями.
4. По ходу выполнения работы учитель имеет право давать комментарии детям, которые испытывают затруднения. Помощь для отдельных обучающихся, испытывающих трудность в обучении, может быть следующего характера: задать наводящий вопрос; указать на задание с ошибкой, а не на ошибку; ответить на вопросы о последовательности выполнения или оформлении задания; напомнить о повторном внимательном прочтении вопроса или текста.
5. В классе на видном месте должны висеть часы (для учащихся 3–4 кл.).
6. Образцы оформления некоторых заданий можно вынести на доску, так как у многих детей по ходу выполнения возникают такие вопросы, они

спрашивают у учителя, отвлекая тем самым других детей.

7. Обратит внимание на тот факт, что в работе допускаются исправления, которые на отметку не повлияют.
8. Комплексную контрольную работу лучше организовать вторыми уроками во вторник, среду или четверг.
9. Необходимо указать ученику, справившемуся с работой, на необходимость повторной проверки с целью контроля и коррекции ошибок.

Методика проведения комплексной работы

1. Подготовить к уроку все необходимое: ручку, простой и цветные (по необходимости) карандаши, линейку, ластик, листок для черновика.
2. Раздать обучающимся текст и варианты заданий.
3. Со звонком зачитать инструкцию для учащихся по правилам выполнения работы.
4. Просмотреть текст работы и бланков с заданиями на предмет дефектов (если это не было сделано предварительно учителем).
5. Ответить на уточняющие вопросы учеников по поводу формулировки заданий и правилам выполнения работы. Сказать, что ученики имеют право делать пометки в тексте.
6. Настроить учащихся, пожелать удачи.

Инструкция для обучающихся по выполнению комплексной работы

- Ребята! Сегодня мы пишем комплексную контрольную работу.
- Проверьте! У вас на партах должны лежать черновики, текст и листы с заданиями.
- Возьмите листы с заданиями и посмотрите, нет ли плохо пропечатанных заданий. Если вы обнаружили такие листы, поднимите руку.
- Заполняем верхнюю часть этих листов.
- В поле «Фамилия, имя» в клеточки впишите свою фамилию и имя печатными буквами. Каждая буква занимает свою отдельную клеточку. Между фамилией и именем оставьте пустую клетку.
- В работе 14 заданий. Сначала внимательно читаете текст и только после этого приступаете к выполнению заданий. В тексте вы имеете право делать любые пометки, которые помогут вам при выполнении заданий.
- В контрольной работе есть задания, в которых вам нужно выбрать один вариант ответа среди предложенных. Вы выбираете вариант ответа и ставите знак в клетку, стоящую рядом с правильным, по вашему мнению, ответом.
- В некоторых заданиях вы вписываете число, слово или предложение в специально отведенных для этого местах.

- Если вы затрудняетесь с выполнением задания, пропустите его. Потом обязательно вернитесь к нему снова, когда выполните все оставшиеся задания.
- В конце выполнения проверьте, все ли задания вы выполнили и не допущены ли ошибки. Если вы обнаружили ошибку, зачеркните ее аккуратно и напишите или выберете верный ответ.
- При выполнении заданий можете использовать черновики.
- У кого еще остались вопросы по поводу заданий, поднимите руку.
- Если по ходу выполнения работы у вас возникнут вопросы, поднимите руку, и я к вам подойду.
- Все записи ведите аккуратным почерком.
- Если вы справляетесь с работой раньше отведенного для этого времени, отложите листы на край парты и дождитесь окончания работы.
- На выполнение работы вам дается 2 урока с перерывом между ними.
- Все задания вам знакомы. Можете приступить к работе. Желаю вам удачи!

ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ [3]

Все данные, полученные в ходе выполнения работы, заносятся в таблицу. Таблица представлена в **приложении 1**.

Приложение 1.

Сводная таблица результатов выполнения Итоговой Комплексной Контрольной Работы

Школа: _____ Класс: _____

Учитель: _____

Дата проведения: _____

№	Вид контролируемого умения	Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Чтение: работа с информацией	Результаты освоения	
					Сумма баллов	Уровень: до 30% — ОН; 31–50% — Н; 51–65% — С; 66–89% — ВС; 90–100% — В
№ задания/ максимальный балл						

		1	5,	6	3,	8	7	4	12,	10	10	2,	11	15	4	22	100
1	Ф.И. уч-ка		17	9,	14				13,	16		8					
2	Ф.И. уч-ка																

Использованная литература:

1. И.Сokolov — Микитов. Год в лесу. М, Детская литература. 1977 г., стр.80.
2. 50 интересных фактов о журавлях. ЭОР: <http://obshe.net/posts/id1412.html>
3. Памятники журавлям. ЭОР: <https://www.liveinternet.ru/users/4085298/post210094980/>
4. Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. — М.: Просвещение, 2010.
5. Ракутина Т. М., Першина Т. В. Из опыта оценки качества метапредметных образовательных результатов в 1 классе посредством комплексной контрольной работы. // Сборник научных статей «Актуальные проблемы общества в современном научном пространстве», выпуск 29. В 2-х ч. 2. — Уфа: АЗЕРНА, 2017, с. 136–146.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации. — М.: Просвещение, 2010.

Контрольный статистический сбор и анализ информации

Диагностические методики аналогичны тем, которые мы проводили в ходе констатирующего эксперимента, поэтому повторно их описывать не имеет смысла. Представим лишь конечные результаты.

1 направление констатирующего эксперимента – диагностика квалификационной компетентности педагогов ОУ

Критерий 1. Мотивационно-ценностное отношение педагогов к управлению качеством образования.

Компоненты диагностики с вытекающими из них выводами представлены на рисунках.

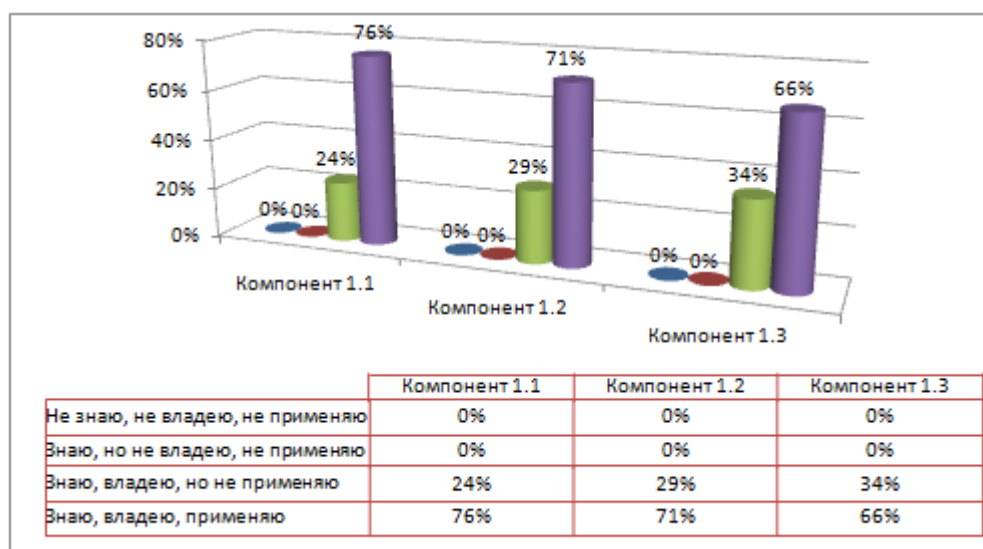


Рис. 4. Знание педагогами психолого-педагогических основ управления качеством образования

Диаграмма показывает, что самообразованием в области овладения теорией управления качеством образовательных результатов и использованием эффективных средств мониторинга стали заниматься большинство педагогов. Они не только овладели этими компетенциями, но и активно их применяют.

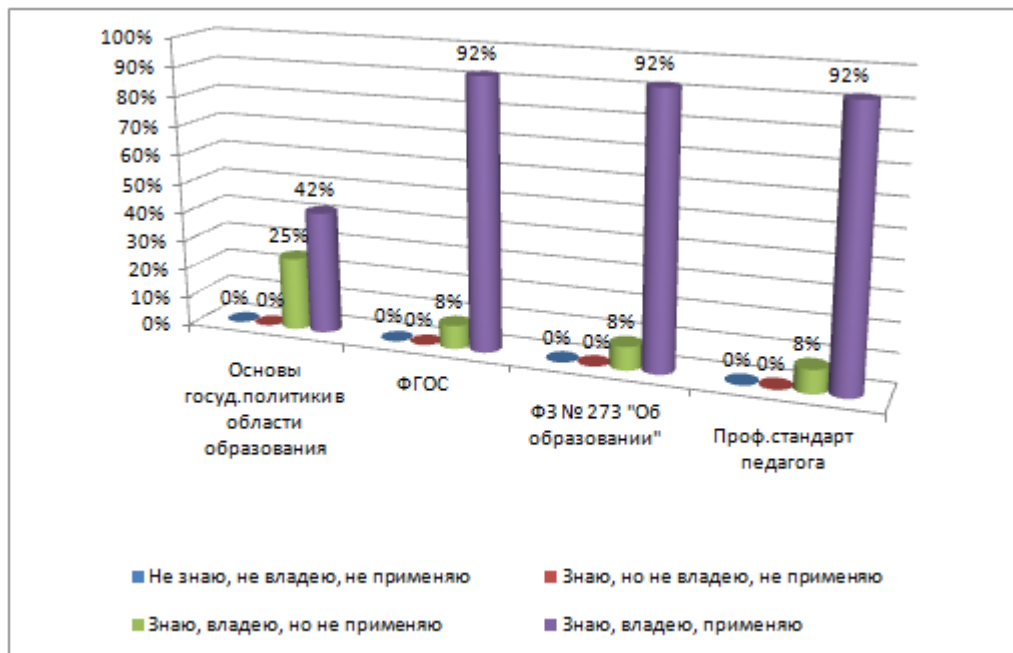


Рис. 5. Владение нормативно-правовыми знаниями

Диаграмма показывает, что показатель по владению и использованию в практике работы основных нормативно-правовых документов улучшился. Но, тем не менее, еще есть педагоги, которые знают и владеют этими документами, но не используют в своей деятельности, хотя этот процент очень низок.

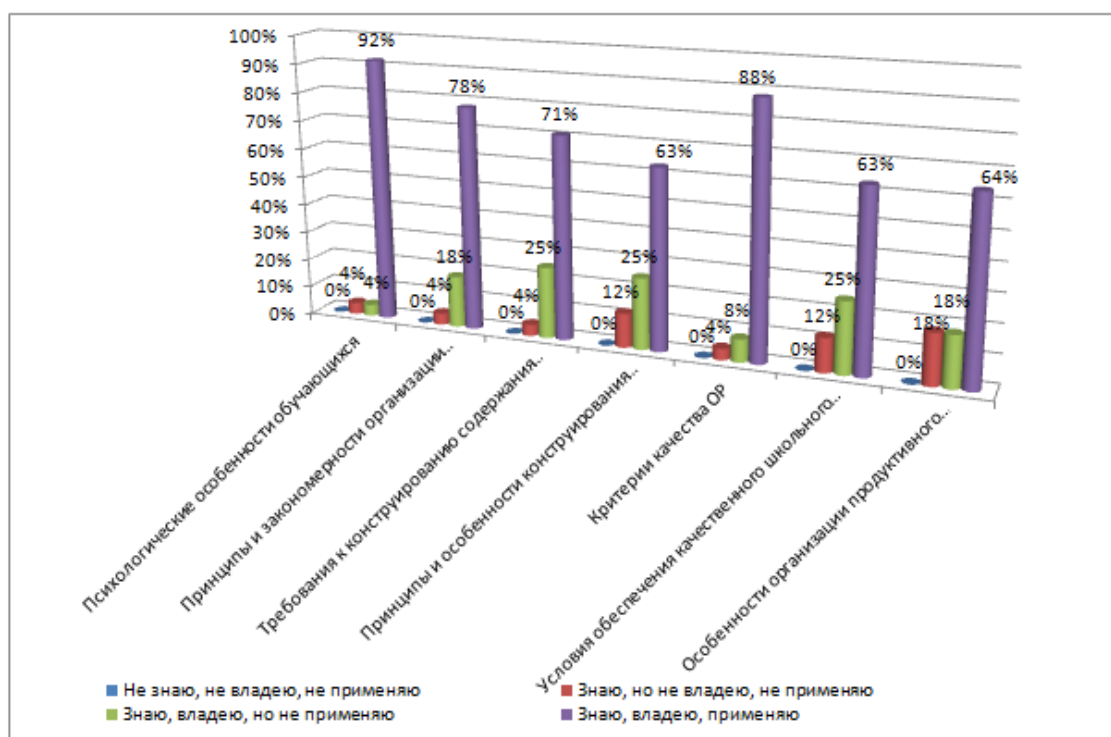


Рис. 6. Знание психолого-педагогических основ управления качеством в образовании

Из диаграммы видно, что педагоги хорошо ориентируются в психологических особенностях обучающихся; в принципах и закономерностях

организации образовательного процесса, ориентированного на достижение качества образования; знают требования к конструированию содержания образовательного процесса, обеспечивающего развитие ключевых компетенций школьников. Эти знания им необходимы повсеместно, поэтому владеют ими педагоги на достаточно высоком уровне.

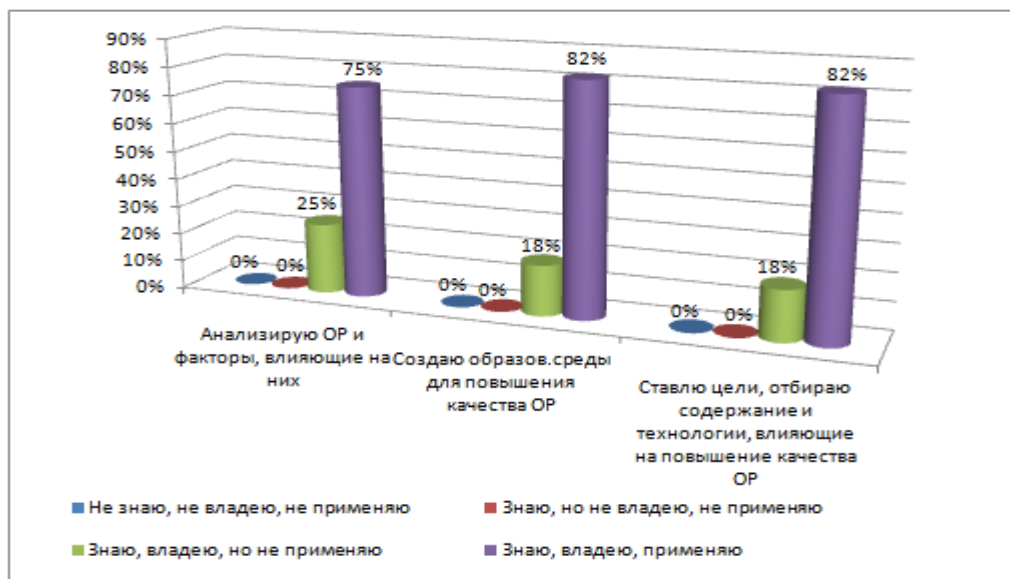


Рис. 7. Владение проектно-технологическими умениями

Значительная часть педагогов обладают умениями проектировать образовательный процесс (анализировать ОР; выявлять факторы, влияющие на них; создавать образовательную среду, направленную на повышение качества ОР; ставить цели, отбирать материал и адекватные технологии для обеспечения мотивации ученика в учебной деятельности и влияющие на повышение качества образования). В эту долю педагогов входят педагоги, которые не просто умеют, но и применяют это в своей образовательной деятельности.

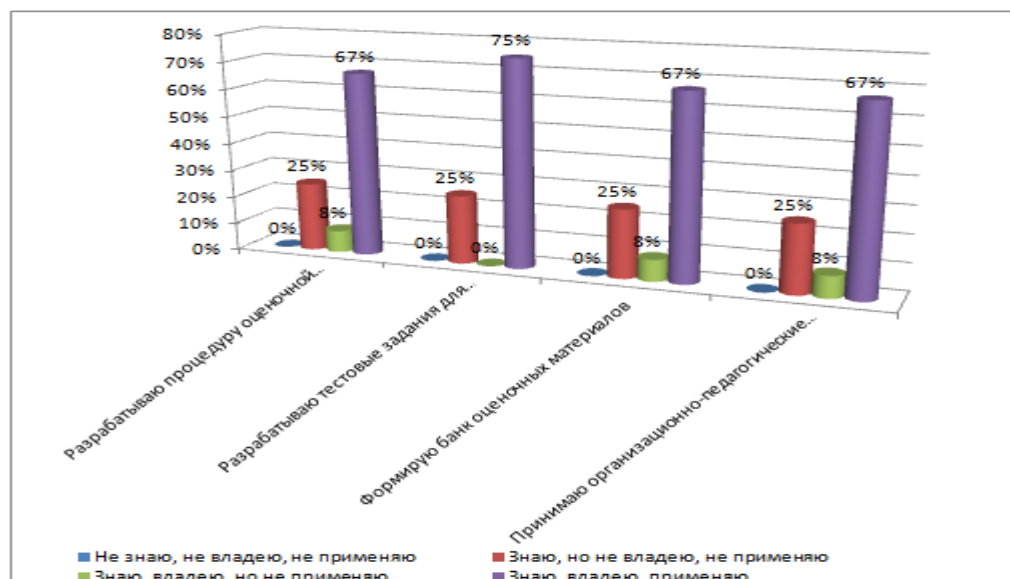


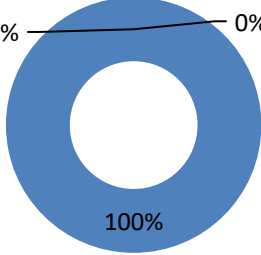
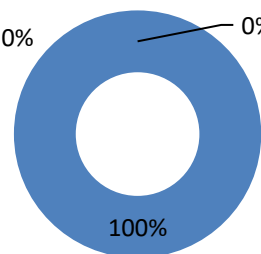
Рис. 8. Владение квалиметрическими умениями

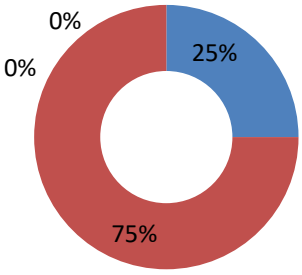
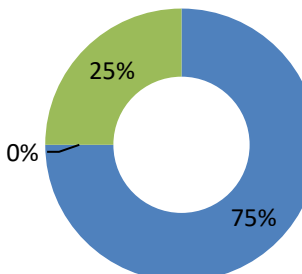
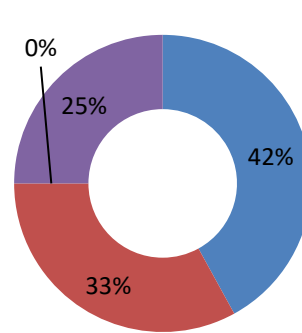
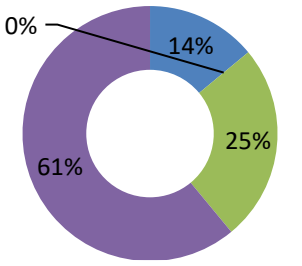
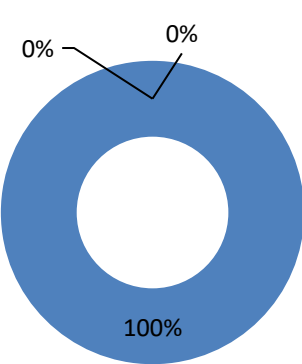
Обобщая данные диаграммы, мы видим, что значительно увеличилась доля педагогов, которые могут самостоятельно разработать процедуру оценочной деятельности, включая разработку тестовых заданий, формирование банка оценочных материалов. Но 25% педагогов это еще сделать трудно, поэтому педагоги, которые овладели этими компетенциями, вошли в творческую группу по разработке комплекса оценочных материалов для контроля качества обучения младших школьников. Выпущенный сборник поможет остальным педагогам в полной мере участвовать в проведении мониторинговой деятельности.

На основании полученных выше данных можно сделать вывод, что большинство педагогов осознают свою профессиональную деятельность как управление качеством образовательных результатов через анализ эффективности учебных занятий, оценку учебных достижений и итоговых результатов; занимаются самообразованием в области теории управления качеством образовательных результатов.

Следующая группа комплексной диагностики была направлена на **определение уровня самооценки педагогов и своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга.**

Определение мотивационно-ценностного отношения педагогов
к оценке качества образовательных результатов
на основе мониторинга

<i>n/n</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Результаты</i>
1.	Знакомы ли вы с понятием «мониторинг»?	 <p>0% 0%</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить
2.	Считаете ли вы необходимым осуществлять мониторинг качества ОР в своем классе?	 <p>0% 0%</p> <p>100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

3.	Ваше отношение к качеству ОР в вашем классе.	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Вполне удовлетворяет ■ Частично удовлетворяет ■ Не удовлетворяет ■ Другое
4.	Считаете ли вы себя подготовленным к осуществлению мониторинга качества ОР?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить
5.	По каким параметрам определяете свою готовность к осуществлению мониторинговой деятельности?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ По теоретическим знаниям ■ По технологическим умениям ■ Другим ■ Затрудняюсь ответить
6.	Какие трудности вы испытываете, осуществляя мониторинг качества ОР?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Недостаток знаний ■ Устаревшие знания ■ Отсутствие опыта ■ Никаких
7.	Считаете ли вы целесообразным приобретение специальных (квалитологических) знаний и умений, необходимых для управления качеством ОР в своем классе?	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

Из диаграмм видно, что 100% педагогов знают, что такое «мониторинг» и считают необходимым его применение в оценке качества ОР. Эти же 100% видят

необходимость приобретения специальных квалитологических знаний. Мы думаем, что данные компетенции нужно формировать в вузе. У некоторого процента педагогов остается трудность в осуществлении мониторинга, и они ее видят в недостатке знаний (14%) и отсутствии опыта (25%). Также 25% считают себя еще не готовыми к осуществлению мониторинга. Администрация школы окажет таким педагогам всю необходимую помощь.

Мы также проанализировали ответы каждого педагога и выделили уровни сформированности квалитологической компетентности у наших учителей по двум показателям.

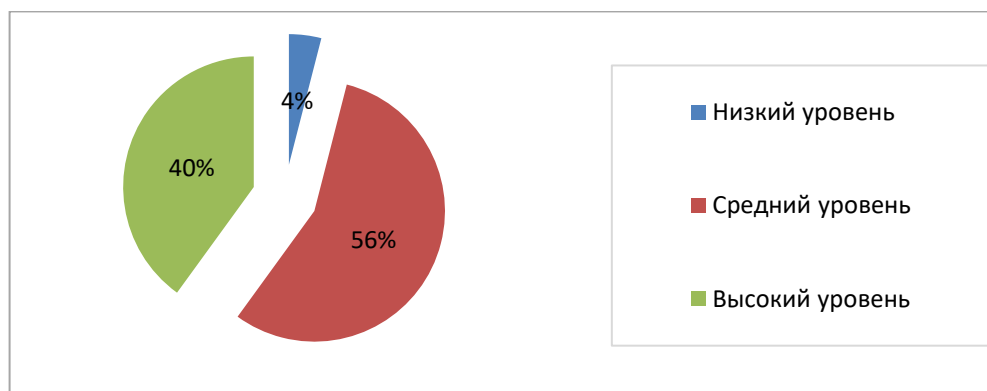


Рис. 9. Отношение педагогов к квалитавитизации образования как к профессионально-необходимой и значимой ценности

В основном у педагогов преобладает *средний уровень* понимания квалитавитизации как профессионально-необходимой и значимой ценности. 40% педагогов имеют высокий уровень. Это свидетельствует о том, что педагог понимает необходимость оценивания качества образовательных результатов, имеет необходимые знания о задачах, средствах и путях квалитавитизации образования и необходимые практические умения.

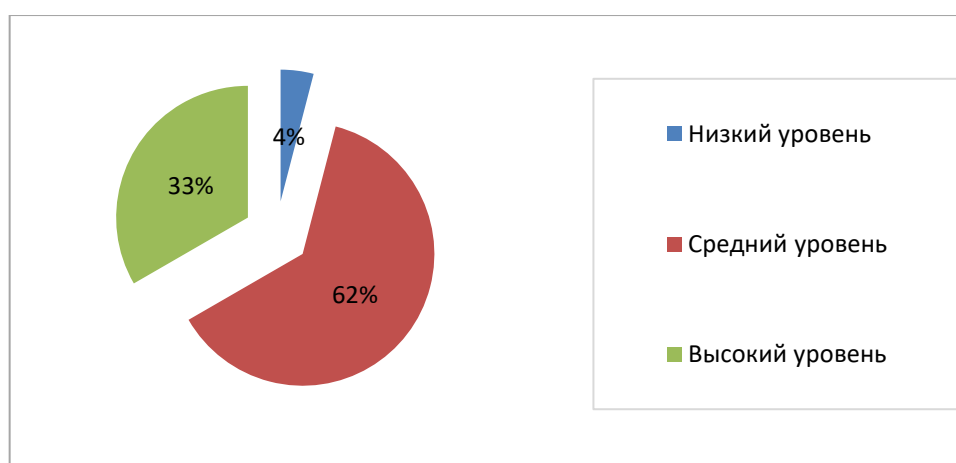


Рис. 10. Уровень самооценки педагогов своей подготовленности к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга

Подготовленность к процессу оценки качества образовательных результатов на основе мониторинга у педагогов находится также на *среднем уровне*. Это говорит о том, что педагог понимает значимость осуществления мониторинга для оценки качества образовательных результатов и мотивирован на его реализацию; считает необходимым специальную подготовку к реализации данного направления в собственной практической деятельности. Высокий уровень у 33% педагогов. Они могут стать кураторами этого процесса в школе.

Критерий 2. Система знаний в области управления качеством образования (нормативно-правовых, философско-педагогических, психолого-педагогических и управленческих).

Вторая часть комплексной методики была направлена на выявление *квалитологических знаний* педагогов.

Критерием оценки выполнения заданий является граница в 50 %.

Обработка результатов тестовых заданий осуществлялась комплексно. Результаты представлены в таблице и на диаграмме.

Выявление уровня квалитологических знаний педагогов

	<i>Ф.И.О. педагога</i>	<i>% выполнения</i>	<i>Уровень сформированности когнитивного компонента КК</i>
1.	Надежда Н.	56%	средний
2.	Ирина Н.	86%	высокий
3.	Марина В.	77%	средний
4.	Светлана А.	54%	средний
5.	Ирина В.	82%	высокий
6.	Галина П.	77%	средний
7.	Татьяна Л.	52%	средний
8.	Елена В.	61%	средний
9.	Борис Н.	45%	низкий
10.	Татьяна Н.	72%	средний
11.	Наталья А.	54%	средний
12.	Татьяна Н.	54%	средний

В таблице мы видим полученные результаты по каждому педагогу. В диаграмме представлена обобщенная уровневая характеристика квалитологических знаний педагогов.

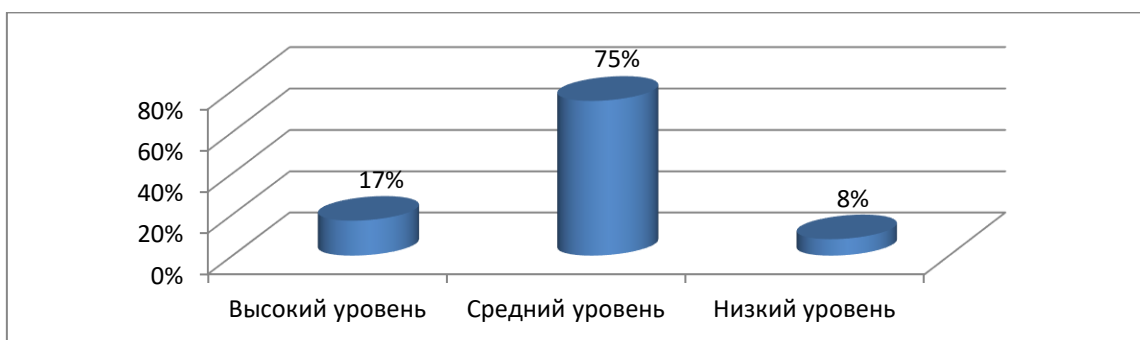


Рис. 11. Уровень квалитологических знаний педагогов

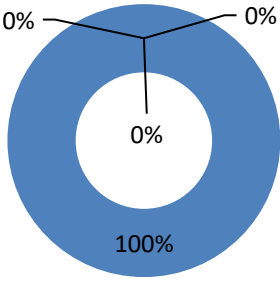
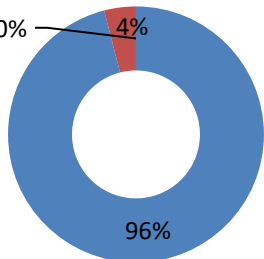
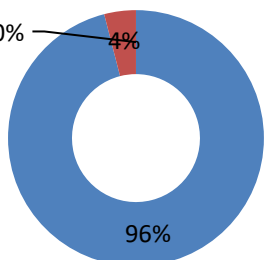
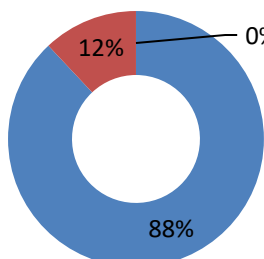
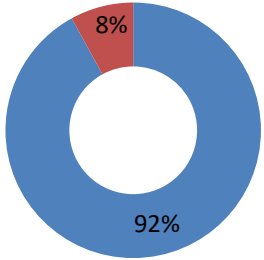
Диаграмма показывает, что у большинства педагогов преобладает средний уровень когнитивного компонента квалитологической компетентности (75%). 17% педагогов имеют высокий уровень. Это говорит о том, что теоретические знания педагогов в области мониторинга находятся на достаточно хорошем уровне.

Критерий 3. Совокупность квалитологических умений (проектно-технологических, организационно-мотивационных и мониторинговых).

Третья часть комплексной методики была направлена на выявление квалитологических умений педагогов, оценка которых осуществлялась через выполнение практических заданий.

Анализ выполнения практических заданий по оценке сформированности у педагогов квалитологических умений

п/п	Задания	Результаты
1.	Выберите из предложенных нормативно-правовых актов те, которые регламентируют требования к КО.	<ul style="list-style-type: none"> ■ Выполнили верно (72%) ■ Частично верно (24%) ■ Выполнили не верно (4%) ■ Не приступили к выполнению (0%)

2.	Из числа участников образовательных отношений выберите тех, кому принадлежит функция управления КО.	 <p>0% 0% 0% 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Выполнили верно ■ Частично верно ■ Выполнили не верно ■ Не приступили к выполнению
3.	Используя оценочную шкалу, определите качество сформированности навыка смыслового чтения у обучающихся вашего класса и сделайте выводы.	<p><i>Умение объективно и качественно оценивать у детей навык смыслового чтения</i></p>  <p>0% 4% 96%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Объективная оценка ■ Необъективная оценка ■ Не приступил к выполнению
		<p><i>Умение интерпретировать (представлять) результаты в % соотношении</i></p>  <p>0% 4% 96%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Владеют навыком ■ Не владеют навыком ■ Не приступил к выполнению
		<p><i>Умение формулировать выводы об уровне развития навыков смыслового чтения</i></p>  <p>0% 12% 88%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Вывод соответствует полученным результатам ■ Вывод не соответствует полученным результатам ■ Вывод не сформулирован
4.	Определите пути повышения качества сформированности навыка смыслового чтения в классе	 <p>8% 92%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Намечают конкретные пути ■ Не приступили к выполнению

Анализируя полученные результаты, можно видеть, что педагоги еще не достаточно хорошо ориентируются в нормативно-правовой информации, регламентирующей требования к КО. Но хорошо осознают, кому принадлежит

функция управления КО. Есть еще педагоги, которым трудно делать выводы на основе полученных данных, и намечать корректирующие действия по устранению проблемных зон у обучающихся в этом направлении.

Критерий 4. Профессионально-значимые качества личности (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия).

Четвертая часть комплексной методики была направлена на определение *профессионально-значимых качеств личности* (аналитичность и прогностичность мышления, новаторство, личностная и управленческая рефлексия).

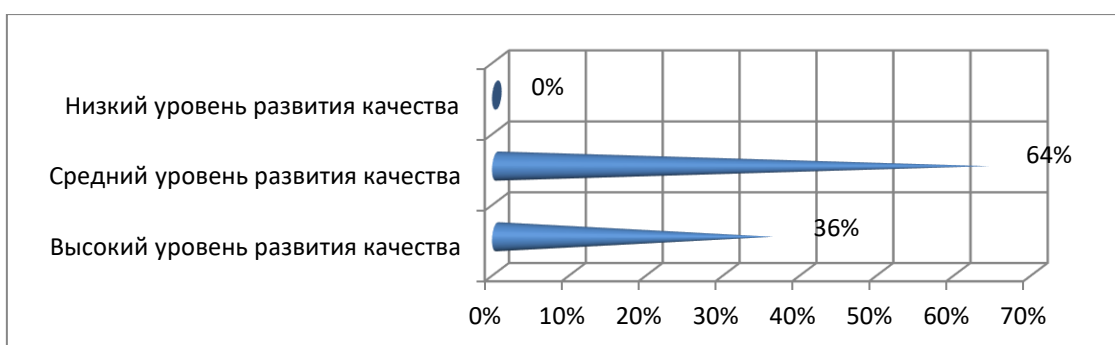


Рис. 12. Уровень развития профессионально значимых качеств личности (аналитичность, прогностичность, новаторство)

Диаграмма показывает результаты среднего и высокого уровней. Данные показатели говорят о том, что педагоги объективно и адекватно оценивают свои профессиональные возможности в этом показателе.

Процесс и результаты выполнения практических заданий позволили выявить уровень сформированности такого профессионально значимого качества личности, как *личностная рефлексия*. Результаты представлены на диаграмме.

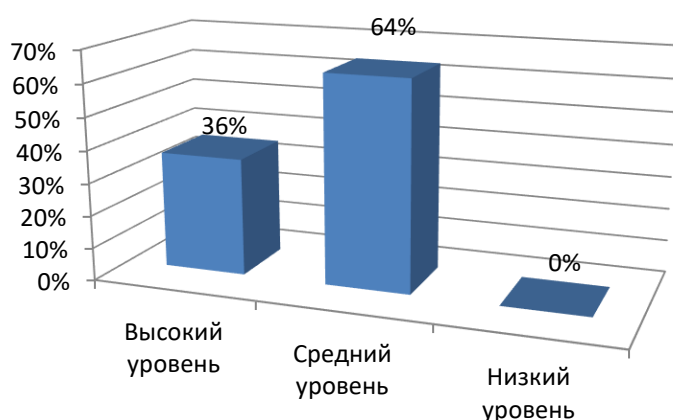


Рис. 13. Определение уровня личностной рефлексии педагогов

Все педагоги имеют средний и высокий уровень развития личностной рефлексии, что свидетельствует о правильности выполнения заданий уровня

репродуктивного воспроизведения, они могут обосновать и оценить задания в аспекте управления качеством образовательных результатов обучающихся.

2 направление констатирующего эксперимента – экспресс-диагностика возможностей и профессиональных запросов педагогов в области организации и проведении мониторинга

Экспресс-диагностика направлена на изучение проблемных зон и профессиональных запросов педагогов в области реализации мониторинговой деятельности в классе. Исследование проходило по двум критериям:

1. Когнитивный и технологический компоненты готовности педагогов к мониторинговой деятельности.
2. Рефлексивный компонент готовности педагогов к мониторинговой деятельности.

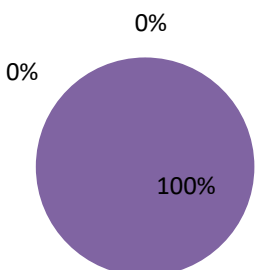
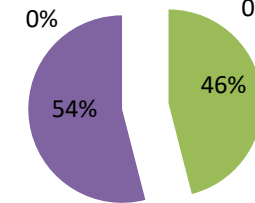
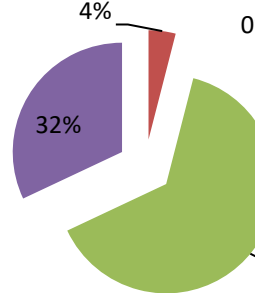
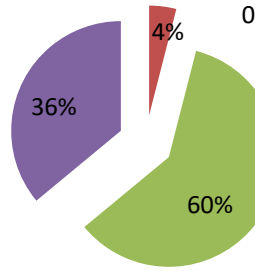
Остановимся подробнее на результатах этих диагностик.

Критерий 1. Когнитивный и технологический компоненты готовности педагогов к мониторинговой деятельности

Администрации предстояло, испытывают ли педагоги трудности в области реализации мониторинговой деятельности после проведенной большой методической работы. Изучение происходило по двум модулям – когнитивный компонент и технологический компонент. Диаграммы результатов представлены ниже.

Анализ степени затруднений педагогов когнитивного характера

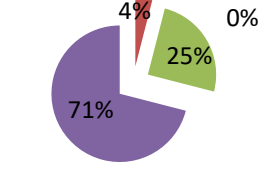
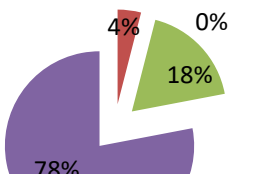
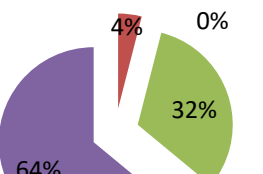
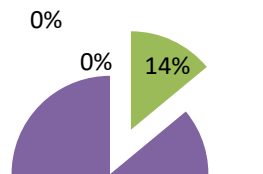
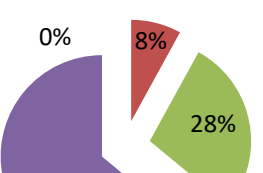
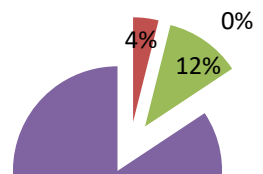
<i>n/n</i>	<i>Название диагностируемой позиции</i>	<i>Результаты</i>
1.	Знание нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление мониторинговой деятельности в ОУ.	<p>0% 0%</p> <p>32%</p> <p>68%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует

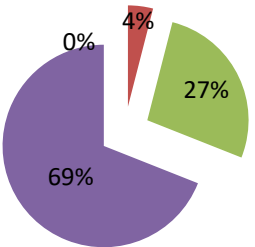
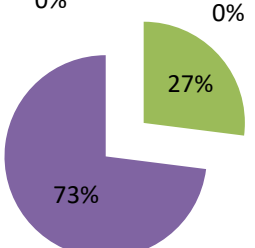
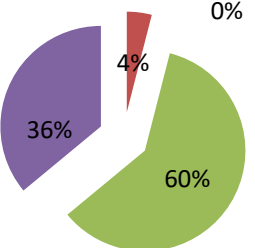
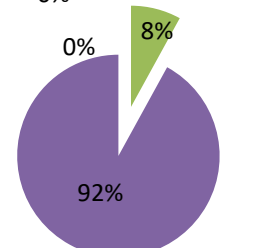
2.	Сущность понятия «мониторинг».	 <p>0% 0% 100%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
3.	Знание основных технологических этапов осуществления мониторинга в ОУ	 <p>0% 0% 54% 46%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
4.	Знание основных критериев и показателей системы оценки качества образовательных результатов	 <p>0% 4% 32% 64%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
5.	Знание требований к организации и проведению мониторинга	 <p>0% 4% 36% 60%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует

Мы наблюдаем слабую степень затруднения в таких показателях, как «нормативно-правовая база, регламентирующая осуществление мониторинговой деятельности в ОУ», «Знание основных технологических этапов осуществления мониторинга», «Знание основных критериев и показателей системы оценки качества образовательных результатов», «Знание требований к организации и проведению мониторинга». Можно сделать вывод о том, что педагоги еще не достаточно уверены в сформированности своих компетенций в плане реализации мониторинговой деятельности в своем классе.

Анализ степени затруднений педагогов технологического характера

n/n	Название диагностируемой позиции	Результаты
-----	----------------------------------	------------

1.	Целеполагание на этапе подготовки к мониторингу в вашем ОУ.	 <p>0% 4% 25% 71%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
2.	Выработка критериев оценки образовательных результатов обучающихся.	 <p>0% 4% 18% 78%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
3.	Разработка алгоритма осуществления мониторинга.	 <p>0% 4% 32% 64%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
4.	<u>Подбор</u> инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов.	 <p>0% 0% 14% 86%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
5.	<u>Разработка</u> инструментария для осуществления мониторинга качества образовательных результатов.	 <p>0% 8% 28% 64%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
6.	Проведение непосредственно контрольно-измерительных процедур.	 <p>0% 4% 12% 86%</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует

7.	Обработка информации (в виде статистических данных); полученной (в виде данных); оценивание.	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
8.	Формирование рефлексивных умений обучающихся по результатам проведенного мониторинга.	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
9.	Проектирование индивидуальной траектории развития обучающегося (по результатам мониторинга).	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует
10.	Оформление раздела в портфолио ученика «Учебные достижения».	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Сильная степень ■ Средняя степень ■ Слабая степень ■ Отсутствует

Технологический компонент сложен разработкой и проведением самой процедуры мониторинга. Но ни один из показателей не соответствует сильной степени затруднений в этом направлении. В основном затруднения отсутствуют. Но часть педагогов испытывают слабую степень затруднения по всем показателям. Коллеги, у которых отсутствуют данные затруднения, окажут необходимую помощь другим педагогам. Слабая степень затруднения особо остро чувствуется в разработке алгоритма осуществления мониторинга, разработке инструментария, обработке результатов и в проектировании индивидуальной траектории развития обучающегося. Это самые проблемные зоны, по нашему мнению, у любого педагога любой школы.

Вопросы, раскрываемые в критерии 2 диагностики, как раз помогают выделить основные проблемные места педагогов для организации методической работы школы в следующем учебном году.

Критерий 2. Рефлексивный компонент готовности педагогов к мониторинговой деятельности.

Аналитическая справка. 100% педагогов в опросном листе высказали актуальность мониторинга в современной системе образования, обосновав это такими суждениями:

- мониторинг необходим для планирования деятельности ОУ, определения приоритетных направлений в работе ОУ;
- мониторинг нужен для того, чтобы повысить качество образования;
- мониторинг является надзором за качеством образования в целом;
- мониторинг нужен, чтобы выявить причины полученных результатов, особенно отрицательных.

Определение понятия «мониторинг» все педагоги трактуют по-разному, но суть и содержание понятий схожие и отражают реальные положения мониторинговой деятельности. Для одних педагогов это «процесс», для других – «наблюдение», для третьих – «отслеживание», для четвертых – это «оценка» и т.п.

Несколько педагогов оценили свои компетенции в области реализации мониторинга на достаточно высоком уровне». Другая часть педагогов находится на среднем уровне. Можно сделать вывод, что компетенции педагогов в области реализации мониторинга в целом находятся на достаточном уровне, и педагоги могут принимать участие в мониторинговой деятельности в своем классе.